

*De andre parter i sagen:* Kontoret for Harmonisering i det Indre Marked (Varemærker og Design) (ved A. Folliard-Monguiral) og Budějovický Budvar, národní podnik (ved advokát K. Čermák)

### Sagens genstand

Appel af dom afsagt af Retten i Første Instans (Første Afdeling) den 25. marts 2009 i sag T-191/07, Anheuser-Busch mod KHIM — Anheuser-Busch, Inc. mod Kontoret for Harmonisering i det Indre Marked (Varemærker og Design) (KHIM), hvorved Retten frifandt Harmoniseringskontoret i et annullationssøgsmaal indledt af ansøgeren om ordmærket »BUDWEISER« for varer i klasse 32 til prøvelse af afgørelse truffet den 20. marts 2007 af Andet Appellkammer ved Harmoniseringskontoret (KHIM) (sag R 299/2006-2), vedrørende afslag på en klage over Indsigelsesafdelingens afgørelse, hvorved denne afslog at registrere det nævnte varemærke i en indsigelsessag rejst af indehaveren af de internationale figur- og ordmærker »BUDWEISER« og »Budweiser Budvar« for varer i klasse 31 og 32

### Konklusion

- 1) Appellen forkastes.
- 2) Anheuser-Busch Inc. betaler sagens omkostninger.

(<sup>1</sup>) EUT C 193 af 15.8.2009.

**Domstolens dom (Tredje Afdeling) af 15. juli 2010 — Skatteministeriet mod DSV Road A/S (anmodning om præjudiciel afgørelse fra Vestre Landsret — Danmark)**

(Sag C-234/09) (<sup>1</sup>)

(EF-toldkodeksen — forordning (EØF) nr. 2913/92 — artikel 204, stk. 1, litra a) — forordning (EØF) nr. 2454/93 — artikel 859 — procedure for ekstern forsendelse — godkendt afsender — toldskylds opståen — forsendelsesdokument for varer, der ikke eksisterer)

(2010/C 246/14)

Processprog: dansk

### Den forelæggende ret

Vestre Landsret

### Parter i hovedsagen

Sagsøger: Skatteministeriet

Sagsøgt: DSV Road A/S

### Sagens genstand

Anmodning om præjudiciel afgørelse — Vestre Landsret — fortolkning af artikel 1 og artikel 4, stk. 9 og 10, samt artikel 92, 96 og artikel 204, stk. 1, litra a), i Rådets forordning (EØF) nr. 2913/92 af 12. oktober 1992 om indførelse af en EF-toldkodeks (EFT L 302, s. 1) — godkendt afsender har ved en fejl genereret to forsendelsesdokumenter for samme vareforsendelse i det nye datamatiserede forsendelsessystem (NTCS) ved at tildele to forskellige forsendelsesnumre (MRN) til ét enkelt vareparti — toldskyld opstået som følge af, at det ikke har været muligt at afslutte proceduren for ekstern fællesskabsforsendelse ved på bestemmelsestoldstedet — opkrævning af told af angivne varer, der ikke eksisterer fysisk

### Konklusion

Artikel 204, stk. 1, litra a), i Rådets forordning (EØF) nr. 2913/92 af 12. oktober 1992 om indførelse af en EF-toldkodeks, som ændret ved Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EF) nr. 648/2005 af 13. april 2005, skal fortolkes således, at den ikke finder anvendelse på en situation som den, der foreligger i hovedsagen, hvor en godkendt afsender ved en fejl har genereret to eksterne forsendelsesprocedurer for én og samme vare, idet den overskydende forsendelsesprocedure, som vedrører en vare, der ikke eksisterer, ikke kan medføre, at der opstår en toldskyld i henhold til nævnte bestemmelse.

(<sup>1</sup>) EUT C 205 af 29.8.2009.

**Domstolens dom (Første Afdeling) af 29. juli 2010 — SIA Pakora Pluss mod Valsts ieņēmumu dienests (anmodning om præjudiciel afgørelse fra Augstākās tiesas Senāts — Republikken Letland)**

(Sag C-248/09) (<sup>1</sup>)

(Akt om tiltrædelse af Den Europæiske Union — toldunion — overgangsforanstaltninger — fritagelse for told ved overgang til fri omsætning — vare, der på datoen for Republikken Letlands tiltrædelse transporteres inden for det udvidede Fællesskab — eksportformaliteter — importafgifter — moms)

(2010/C 246/15)

Processprog: lettisk

### Den forelæggende ret

Augstākās tiesas Senāts