

Sagens genstand

Anmodning om præjudiciel afgørelse — Augstākās tiesas Senāts (Republikken Letland) — fortolkning af artikel 6, stk. 2, i Kommissionens forordning (EØF) nr. 2454/93 af 2. juli 1993 om visse gennemførelsesbestemmelser til Rådets forordning (EØF) nr. 2913/92 om indførelse af en EF- toldkodeks (EFT L 253, s. 1) — begrebet »én vare« — varer, som har forskellige egenskaber eller karakteristika, men som kan tariferes under den samme kode i den kombinerede nomenklatur — meddelelse af én bindende tarifieringsoplysning for alle disse varer eller flere specifikke tarifieringsoplysninger for hver af varerne

Konklusion

Artikel 6, stk. 2, i Kommissionens forordning (EØF) nr. 2454/93 af 2. juli 1993 om visse gennemførelsesbestemmelser til Rådets forordning (EØF) nr. 2913/92 om indførelse af en EF-toldkodeks, som ændret ved Kommissionens forordning (EF) nr. 1602/2000 af 24. juli 2000, skal fortolkes således, at en anmodning om bindende tarifieringsoplysninger kan vedrøre forskellige varer på betingelse af, at de må anses for én vare. Kun varer, der har ensartede kendetegn, og med indbyrdes forskelle, der er helt uden relevans for tarifieringen, kan anses for at være én vare i nævnte bestemmelses forstand.

(¹) EUT C 193 af 15.8.2009.

Domstolens dom (Tredje Afdeling Afdeling) af 25. november 2010 — Barsoum Chabo mod Hauptzollamt Hamburg-Hafen (anmodning om præjudiciel afgørelse fra Finanzgericht Hamburg — Tyskland)

(Sag C-213/09) (¹)

(Toldunion — forordning (EF) nr. 1719/2005 — den fælles toldtarif — efteropkrævning af indførselsafgifter — indførsel af forarbejdede fødevarer — svampekonserves — KN-underposition 2003 10 30 — opkrævning af et tillægsbeløb — proportionalitetsprincippet)

(2011/C 30/07)

Processprog: tysk

Den forelæggende ret

Finanzgericht Hamburg

Parter i hovedsagen

Sagsøger: Barsoum Chabo

Sagsøgt: Hauptzollamt Hamburg-Hafen

Sagens genstand

Anmodning om præjudiciel afgørelse — Finanzgericht Hamburg — gyldigheden af Kommissionens forordning (EF) nr. 1719/2005 af 27. oktober 2005 om ændring af bilag I til Rådets forordning (EØF) nr. 2658/87 om told- og statistiknomenklaturen og den fælles toldtarif (EUT L 286, s. 1) for så vidt angår størrelsen på tillægsbeløbet ved indførsel af produkter henhørende under underposition 20031030000 — dåsechampignons — proportionalitetsprincippet

Konklusion

Gennemgangen af det forelagte spørgsmål har intet frembragt, som kan rejse tvivl om gyldigheden af det specifikke toldafgiftsbeløb på 222 EUR pr. 100 kg drænet nettovægt, der finder anvendelse i henhold til Kommissionens forordning (EF) nr. 1719/2005 af 27. oktober 2005 om ændring af bilag I til Rådets forordning (EØF) nr. 2658/87 om told- og statistiknomenklaturen og den fælles toldtarif, og som opkræves ved indførsler af svampekonserves af slægten *Agaricus* henhørende under underposition 2003 10 30 i den kombinerede nomenklatur indeholdt i nævnte bilag, der foretages uden for toldkontingenter åbnet ved Kommissionens forordning (EF) nr. 1864/2004 af 26. oktober 2004 om åbning og forvaltning af toldkontingenter for svampekonserves fra tredjelande, som ændret ved Kommissionens forordning (EF) nr. 1995/2005 af 7. december 2005.

(¹) EUT C 205 af 29.8.2009.

Domstolens dom (Femte Afdeling) af 2. december 2010 — Edyta Joanna Jakubowska mod Alessandro Maneggia (anmodning om præjudiciel afgørelse fra Giudice di pace di Cortona, Italien)

(Sag C-225/09) (¹)

(EU-regler vedrørende udøvelse af advokaterhvervet — direktiv 98/5/EF — artikel 8 — undgåelse af interessekonflikter — nationale retsfor skrifter, der forbyder samtidig udøvelse af advokaterhvervet og ansættelse som deltidsansat tjenestemand — slettelse af optagelse på advokatfortegnelse)

(2011/C 30/08)

Processprog: italiensk

Den forelæggende ret

Giudice di pace di Cortona