

**Sag anlagt den 23. december 2008 — Proges mod Kommissionen**

(Sag T-577/08)

(2009/C 44/110)

*Processprog: italiensk***Parter***Sagsøger:* Proges srl (Rom, Italien) (ved avvocato M. Falcetta)*Sagsøgt:* Kommissionen for De Europæiske Fællesskaber**Sagsøgerens påstande**

- Den anfægtede beslutning annulleres med deraf følgende bestemmelser, herunder skadeserstatning.
- Kommissionen for tilpligtes at betale sagens omkostninger.

**Søgsmålsgrunde og væsentligste argumenter**

Det foreliggende søgsmål er rettet mod Kommissionens beslutning, hvorved sagsøgeren blev nægtet tilslag på projektet vedrørende udbud ENV.G.1/SER/2008/0050 vedrørende oprettelsen af modeller til arealanvendelse, særligt under vurdering af miljøpåvirkningen.

Sagsøgeren har til støtte for sine påstande gjort følgende gældende:

- Det i beslutningen fastslåede er ikke korrekt, eftersom sagsøgerens projekt udelukkende ville lægge vægt på DPSIR-modellen, men at udbudsbekendtgørelsen, uanset hvad, udtrykkeligt kræver, at der foretages integreret anvendelse af »sociale, økonomiske og miljømæssige indikatorer for dynamikkerne i land use«, idet DPSIR er det internationalt mest anerkendte værktøj til forvaltning og integrering af disse indikatorer. Endvidere er DPSIR blevet udviklet og korrekt anvendt af netop Det Europæiske Miljøagentur. Det, sagsøgeren har foreslået, er netop at anvende en DPSIR-model, som er ajourført efter innovativ metodologi og allerede er anvendt med godt resultat i forskellige projekter for De Forenede Nationer og IUCN (International Union for the Conservation of Nature).
- I modsætning til, hvad der er anført i den anfægtede beslutning, angives det i sagsøgerens projekt udtrykkeligt, at man vil udvikle en land use-model ved at indarbejde forskellige modeller, der følger af det sjette forskningsrammeprogram.
- Det er ganske ubegrundet at betvivle rigtigheden i sagsøgerens direktørs deltagelse i gennemførelsen af projektet.

- I udbuddet foreskrives ikke geografisk repræsentativitet, eftersom der ikke er tale om et projekt med udvikling, integrering og/eller sammenhæng på europæisk plan. Bl.a. kan det ikke udledes, hvorfor man med henblik på vurderingen af et selskab mere lægger vægt på europæisk erfaring frem for erfaring med De Forenede Nationer og IUCN, som sagsøgeren har fremført.

**Sag anlagt den 23. december 2008 — Eridania Sadam mod Kommissionen**

(Sag T-579/08)

(2009/C 44/111)

*Processprog: italiensk***Parter***Sagsøger:* Eridania Sadam SpA (Bologna, Italien) (ved avvocati G. M. Roberti, I. Perego, B. Amabile og M. Serpone)*Sagsøgt:* Kommissionen for De Europæiske Fællesskaber**Sagsøgerens påstande**

- Den anfægtede beslutning annulleres.
- I henhold til procesreglementets artikel 65 og 66 fremlægges til sagens forberedelse under sagen de beviser, der er optaget i Kommissionens forberedende sagsakter.
- Kommissionen tilpligtes at betale sagens omkostninger.

**Søgsmålsgrunde og væsentligste argumenter**

Eridania Sadam SpA har ved dette søgsmål i henhold til artikel 230, stk. 4, EF anfægtet Kommissionens beslutning af 16. juli 2008 vedrørende statsstøtte nr. C 29/2004 (tidl. N 328/2003).

Sagsøgeren har i den forbindelse fremsat fire anbringender for at godtgøre, at sagsøgte

- har foretaget urigtig anvendelse af artikel 87, stk. 1, EF på den foreliggende sag og under alle omstændigheder har foretaget en urigtig vurdering af de faktiske omstændigheder samt givet en mangelfuld begrundelse for så vidt man fandt, at støtteprojektet — som de italienske myndigheder i sin tid anmeldte — i tilfælde af udbetaling kunne skade samhandelen eller fordrøje konkurrencen

- har tilsidesat artikel 87, stk. 2, litra b), EF samt retningslinjerne for statsstøtte inden for landbrugssektoren samt sin egen praksis — og under alle omstændigheder har foretaget en urigtig vurdering af de faktiske omstændigheder samt givet en mangelfuld begrundelse — for så vidt man fandt, at støtteprojektet — som de italienske myndigheder i sin tid anmeldte — ikke var omfattet af undtagelsen i den nævnte artikel 87, stk. 2, litra b), EF
- ligeledes har tilsidesat artikel 87, stk. 3, litra c), EF, og den har under alle omstændigheder foretaget en urigtig vurdering af de faktiske omstændigheder og har givet en manglende begrundelse for så vidt den har fundet, at støtteprojektet, som de italienske myndigheder i sin tid anmeldte, ikke var omfattet af undtagelsen i den nævnte artikel 87, stk. 3, litra c), EF og
- har tilsidesat principperne om god forvaltningsskik og omsorg, særligt ved den overdrevne varighed af den administrative sagsbehandling.

**Sag anlagt den 24. december 2008 — PJ Hungary mod KHIM — Pepekillo (PEPEQUILLO)**

(Sag T-580/08)

(2009/C 44/112)

*Stævningen er affattet på spansk*

**Parter**

*Sagsøger:* PJ Hungary Szolgáltató kft (PJ Hungary kft) (Budapest, Republikken Ungarn) (ved abogadas M. Granado Carpenter og C. Gutiérrez Martínez)

*Sagsøgt:* Kontoret for Harmonisering i det Indre Marked (Varemærker og Design)

*Den anden part i sagen for appelkammeret:* Pepekillo SL (Algeciras, Spanien)

**Sagsøgerens påstande**

- Afgørelse truffet den 30. april 2008 af Første Appelkammer ved Kontoret for Harmonisering i det Indre Marked (Varemærker og Design) (sag R-722/2007), hvorved begæringen om »restitutio in integrum« for PEPEKILLO SL tages til følge, annulleres.
- Afgørelse truffet den 24. september 2008 af Første Appelkammer ved Kontoret for Harmonisering i det Indre Marked (Varemærker og Design) (sag R-722/2007) om annullation af Indsigelsesafdelingens afgørelse af 9. marts 2007, således at registreringen af EF-varemærke nr. 3.546.471 »PEPE-

QUILLO« kan imødekommes, annulleres, med hvad der herefter følger af fællesskabsretten.

- Harmoniseringskontoret tilpligtes at betale sagens omkostninger samt omkostningerne i forbindelse med den administrative behandling af sagen ved Harmoniseringskontoret.

**Søgsmålsgrunde og væsentligste argumenter**

*Ansøger om EF-varemærket:* Doña Marta Sancho Lora, der efterfølgende overførte ansøgningen til selskabet PEPKILLO SL.

*Det omhandlede EF-varemærke:* Ordmerkete »PEPEQUILLO« (ansøgning nr. 3.546.471) for varer i klasse 18 og 25 og tjenesteydelser i klasse 35.

*Indehaver af det i indsigelsessagen påberåbte varemærke eller tegn:* Sagsøgeren, til hvem selskabet »PEPE JEANS N.V.« havde overdraget sine rettigheder.

*Det i indsigelsessagen påberåbte varemærke eller tegn:* De spanske ordmærker »PEPE« og »PEPE JEANS«, de spanske figurmærker »PEPE JEANS LONDON«, de spanske ordmærker »PEPE 2XL«, »PEPE F4«, »PEPE M99«, »PEPE F4«, »PEPE M3«, »PEPE M5« og »PEPE F6«, de spanske figurmærker »PEPE JEANS LONDON«, »PEPE JEANS 73«, »PEPE JEANS PORTOBELLO«, »PEPE«, og de spanske ordmærker »PEPE JEANS M2«, »PEPE BETTY«, »PEPE CLOTHING« og »PEPECO«, for varer i klasse 3, 9, 14, 18 og 25, samt EF-ordmærket og EF-figurmærket »PEPE JEANS«varer i klasse 3, 9, 14 og 18.

*Indsigelsesafdelingens afgørelse:* Medhold i indsigelsen og afslag på registreringsansøgningen

*Appelkammerets afgørelse:* Tiltrædelse af klagens begrundelser og medhold i denne

*Søgsmålsgrunde:* Ukorrekt anvendelse af artikel 78, og af artikel 8, stk. 1, litra b), og stk. 5, i forordning (EF) nr. 40/94 om EF-varemærker.

**Sag anlagt den 31. december 2008 — Fresh Del Monte Produce mod Kommissionen**

(Sag T-587/08)

(2009/C 44/113)

*Processprog:* engelsk

**Parter**

*Sagsøger:* Fresh Del Monte Produce Inc. (George Town, Cayman Islands) (ved lawyer B. Meyring og solicitor E. Verghese)

*Sagsøgt:* Kommissionen for De Europæiske Fællesskaber