

**Sag anlagt den 16. december 2008 — iPublish Ganske Interactive Publishing mod KHIM (gengivelse af et navigationsapparat)**

(Sag T-555/08)

(2009/C 55/63)

Processprog: tysk

**Parter**

*Sagsøger:* iPublish Ganske Interactive Publishing GmbH (Hamburg, Tyskland) (ved Rechtsanwalt V. Knies)

*Sagsøgt:* Kontoret for Harmonisering i det Indre Marked (Varemærker og Design)

**Sagsøgerens påstande**

- Afgørelse truffet den 3. oktober 2008 af Fjerde Appellkammer (sag R 709/2008-4) annulleres.
- Harmoniseringskontoret tilpligtes at betale sagens omkostninger.

**Søgsmålsgrunde og væsentligste argumenter**

*Det omhandlede EF-varemærke:* Et tredimensionelt varemærke, som gengiver et navigationsapparat i farverne sort og blå, bl.a. kendetegnet ved en blå stribe på siden, for varer og tjenesteydelser i klasse 9, 39 og 42 (ansøgning nr. 6 092 639)

*Undersøgerens afgørelse:* Afslag på ansøgningen

*Appellkammerets afgørelse:* Afslag på klagen

*Søgsmålsgrunde:* Tilsidesættelse af artikel 7, stk. 1, litra b), i forordning (EF) nr. 40/94<sup>(1)</sup>, da det ansøgte varemærke har fornødent særpræg.

<sup>(1)</sup> Rådets forordning (EF) nr. 40/94 af 20.12.1993 om EF-varemærker (EFT 1994 L 11, s. 1).

**Sag anlagt den 17. december 2008 — Slovenská pošta mod Kommissionen**

(Sag T-556/08)

(2009/C 55/64)

Processprog: engelsk

**Parter**

*Sagsøger:* Slovenská pošta a.s. (Banská Bystrica, Den Slovakiske Republik) (ved lawyers O. Brouwer, C. Schillemans og M. Knapien)

*Sagsøgt:* Kommissionen for De Europæiske Fællesskaber

**Sagsøgerens påstande**

- Den anfægtede beslutning annulleres.
- Kommissionen for De Europæiske Fællesskaber tilpligtes at betale sagens omkostninger.

**Søgsmålsgrunde og væsentligste argumenter**

Med dette søgsmål har sagsøgeren i henhold til artikel 230 EF nedlagt påstand om annullation af Kommissionens beslutning K(2008) 5912 endelig udg. af 7. oktober 2008 (sag COMP/39.562 — slovakisk postlov), hvorved Kommissionen fastslog, at Slovakiets lovgivning om hybridposttjenester er i strid med artikel 86, stk. 1, EF, sammenholdt med artikel 82 EF for så vidt som levering af hybridpost er forbeholdt sagsøgeren.

Sagsøgeren har gjort fire anbringender gældende til støtte for sine påstande.

For det første har sagsøgeren gjort gældende, at Kommissionen tilsidesatte det fællesskabsretlige princip om god forvaltningsskik under henvisning til, at Kommissionen ikke på behørig måde undersøgte alle faktiske omstændigheder og interesser i sagen, da den anfægtede beslutning efter sagsøgerens opfattelse hviler på en række formodninger. Sagsøgeren har endvidere anført, at Kommissionen tilsidesatte begrundelsespligten i artikel 253 EF.

For det andet har sagsøgeren anført, at Kommissionen tilsidesatte sagsøgerens ret til at blive hørt.

For det tredje har sagsøgeren gjort gældende, at Kommissionen foretog åbenbare fejlskøn og fortolkningsfejl vedrørende faktiske og retlige forhold i forbindelse med bedømmelsen af, om det var lovligt at tildele eksklusive rettigheder i postsektoren, hvilket medførte, at Kommissionen anvendte artikel 86 EF og 82 EF urigtigt.

For det fjerde har sagsøgeren anført, at Kommissionen har tilsidesat retssikkerheds-princippet og princippet om beskyttelse af den berettigede forventning ved at anlægge en grundlæggende anderledes tilgang, der er uden fortilfælde, med hensyn til definitionen af det relevante marked.

**Sag anlagt den 18. december 2008 — mPAY24 mod KHIM — Ultra (MPAY)**

(Sag T-557/08)

(2009/C 55/65)

Stævningen er affattet på engelsk

**Parter**

*Sagsøger:* mPAY24 GmbH (Wien, Østrig) (ved lawyer H.Z. Zeiner)

*Sagsøgt:* Kontoret for Harmonisering i det Indre Marked (Varemærker og Design)

*Den anden part i sagen for appelkammeret:* Ultra d.o.o. Proizvodnja elektronskih naprav (Zagorje ob Savi, Slovenien)