

Søgsmålsgrunde og væsentligste argumenter

Sagsøgeren har med dette søgsmål nedlagt påstand om annullation af Kommissionens stiltiende beslutning om afslag på sagsøgerens anmodning i henhold til forordning nr. 1049/2001⁽¹⁾ om aktindsigt i dokumenter vedrørende statsstøtteprocedurer i forhold til den påståede statsstøtte, som skulle være tildelt gennem en aftale med det selskab, der driver Tampere-Pirkkala Lufthavn. Den pågældende beslutning blev efterfulgt af en udtrykkelig beslutning af 31. oktober 2008. I nærværende sag nedlægger sagsøgeren subsidiær påstand om annullation af den udtrykkelige beslutning.

De af sagsøgeren påberåbte søgsmålsgrunde og væsentligste argumenter er identiske med dem, der er påberåbt i sag T-494/08, *Ryanair mod Kommissionen*.

⁽¹⁾ Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EF) nr. 1049/2001 af 30.5.2001 om aktindsigt i Europa-Parlamentets, Rådets og Kommissionens dokumenter (EFT L 145, s. 43).

Sag anlagt den 7. november 2008 — Ryanair mod Kommissionen

(Sag T-509/08)

(2009/C 32/85)

Processprog: engelsk

Parter

Sagsøger: Ryanair Ltd (Dublin, Irland) (ved lawyers E. Vahida, I. Metaxas-Maragkidis)

Sagsøgt: Kommissionen for De Europæiske Fællesskaber

Sagsøgerens påstande

- I overensstemmelse med artikel 230 EF og 231 EF fastslås det, at Kommissionens stiltiende beslutning om afslag på aktindsigt i de dokumenter, som sagsøgeren ved anmodning af 20. juni 2008 begærede at få aktindsigt i, er ugyldig, og at Kommissionens beslutning af 26. september 2008 om afslag på aktindsigt i samme dokumenter er ikke-eksisterende.
- Subsidiært fastslås det i overensstemmelse med artikel 230 EF og 231 EF, at Kommissionens beslutning af 26. september 2008 om afslag på aktindsigt i de dokumenter, som sagsøgeren ved anmodning af 20. juni 2008 begærede at få aktindsigt i, er ugyldig.
- Kommissionen for De Europæiske Fællesskaber tilpligtes at betale de af sagsøgeren afholdte omkostninger i forbindelse med sagen.

- Der træffes sådanne yderligere foranstaltninger, som Retten måtte finde passende.

Søgsmålsgrunde og væsentligste argumenter

Sagsøgeren har med dette søgsmål nedlagt påstand om annullation af Kommissionens stiltiende beslutning om afslag på sagsøgerens anmodning i henhold til forordning nr. 1049/2001⁽¹⁾ om aktindsigt i dokumenter vedrørende statsstøtteprocedurer i forhold til den påståede statsstøtte, som skulle være tildelt gennem en aftale med det selskab, der driver Bratislava Lufthavn. Den pågældende beslutning blev efterfulgt af en udtrykkelig beslutning af 26. september 2008. I nærværende sag nedlægger sagsøgeren subsidiær påstand om annullation af den udtrykkelige beslutning.

De af sagsøgeren påberåbte søgsmålsgrunde og væsentligste argumenter er identiske med dem, der er påberåbt i sag T-494/08, *Ryanair mod Kommissionen*.

⁽¹⁾ Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EF) nr. 1049/2001 af 30.5.2001 om aktindsigt i Europa-Parlamentets, Rådets og Kommissionens dokumenter (EFT L 145, s. 43).

Sag anlagt den 27. november 2008 — Unity OSG FZE mod Rådet og EUPOL Afghanistan

(Sag T-511/08)

(2009/C 32/86)

Processprog: engelsk

Parter

Sagsøger: Unity OSG FZE (Dubai, De Forenede Arabiske Emirater) (ved lawyers C. Bryant og J. McEwen)

Sagsøgt: Rådet for Den Europæiske Union og Den Europæiske Unions politimission i Afghanistan («EUPOL Afghanistan»)

Sagsøgerens påstande

- Annullation af beslutning vedtaget af Den Europæiske Unions politimission i Afghanistan («EUPOL Afghanistan») (i) om ikke at antage sagsøgerens bud inden for rammerne af en kontrakt om levering af vagt- og personbeskyttelsestjenesteydelser og (ii) om tildeling af kontrakten til en anden bydende, således som det blev meddelt sagsøgeren ved skrivelse af 23. november 2008.
- Rådet for Den Europæiske Union og Den Europæiske Unions politimission i Afghanistan tilpligtes at betale sagens omkostninger i henhold til artikel 87 i Rettens procesreglement.

Søgsmålsgrunde og væsentligste argumenter

Den 19. december 2007 indgik sagsøgeren en kontrakt med Den Europæiske Unions politimission i Afghanistan ⁽¹⁾ (herefter »EUPOL Afghanistan«) om levering af sikkerhedstjenester. I september 2008 udsendte EUPOL Afghanistan en udbudsbekendtgørelse om levering af vagt- og personbeskyttelsestjenester, der blev offentliggjort ⁽²⁾ på Kommissionen for De Europæiske Fællesskabers hjemmeside i forbindelse med »EuropeAid« programmet og i overensstemmelse med bestemmelserne i Afsnit V i første del i finansforordning nr. 1605/2002 ⁽³⁾ (»finansforordningen«) og de gennemførelsesbestemmelser til finansforordningen, der er indeholdt i Kommissionens forordning nr. 2342/2002 ⁽⁴⁾.

Sagsøgeren har nedlagt påstand om annullation af EUPOL Afghanistans beslutning af 23. november 2008, hvorved sagsøgeren blev meddelt, at selskabets bud ikke var blevet antaget og at kontrakten ville blive tildelt Armor Group, idet følgende anbringender gøres gældende:

Sagsøgeren gør for det første gældende, at sagsøgte har tilsidesat ligebehandlingsprincippet og princippet om forbud mod forskelsbehandling som omhandlet i finansforordningens artikel 89, stk. 1.

Sagsøgeren gør for det andet gældende, at de betingelser, der finder anvendelse på eventuelle kontakter mellem den ordregivende myndighed og de bydende, der er fastsat i finansforordningens artikel 99 og i artikel 120, stk. 2, litra d), i gennemførelsesbestemmelserne, er blevet tilsidesat.

Sagsøgeren gør for det tredje gældende, at forpligtelsen til først at offentliggøre en meddelelse om kontrakt i Den Europæiske Unions Tidende inden den offentliggøres andetsteds, således som det er fastsat i gennemførelsesbestemmelsernes artikel 121, er blevet tilsidesat. Ifølge sagsøgeren blev denne forpligtelse tilsidesat, idet kontrakten først blev annonceret på EuropeAid's hjemmeside, snarere end i EU Tidende.

Sagsøgeren gør for det fjerde gældende, at forpligtelsen til at iagttage de tidsfrister i henhold til proceduren for hastetilfælde, der er fastsat i finansforordningens artikel 142, stk. 1, er blevet tilsidesat.

For det femte gør sagsøgeren gældende, at sagsøgte undlod at iagttage den i gennemførelsesbestemmelsernes artikel 158, litra a), fastsatte forpligtelse vedrørende en venteperiode mellem beslutningen om tildeling af kontrakten og kontraktens indgåelse. Sagsøgeren bemærker endvidere, at sagsøgte undlod at anføre en tilstrækkelig begrundelse i overensstemmelse med artikel 253 EF.

⁽¹⁾ Etableret 30.5.2007 i henhold til Rådets fælles aktion 2007/369-FUSP (EUT 2007 L 139, s. 33).

⁽²⁾ Meddelelsen blev offentliggjort i supplement til Den Europæiske Unions Tidende den 7.10.2008, 2008/S 194-255613.

⁽³⁾ EFT 2002 L 248, s. 1.

⁽⁴⁾ EFT 2002 L 357, s. 1.

Sag anlagt den 28. november 2008 — Agatha Ruiz de la Prada de Sentmenat mod KHIM — Mary Quant (AGATHA RUIZ DE LA PRADA)

(Sag T-522/08)

(2009/C 32/87)

Stævningen er affattet på spansk

Parter

Sagsøger: Agatha Ruiz de la Prada de Sentmenat (Madrid, Spanien) (ved abogado R. Bercovitz Álvarez)

Sagsøgt: Kontoret for Harmonisering i det Indre Marked (Varemærker og Design)

Den anden part i sagen for appelkammeret: Mary Quant Ltd (Birmingham, Det Forenede Kongerige)

Sagsøgerens påstande

- Punkt 1 og 3 i den anfægtede afgørelse annulleres og der træffes ny afgørelse, hvorved EF-varemærkeansøgning nr. 3.291.234 registreres for alle de ansøgte varer i klasse 3 i Nicearrangementet (herunder »sæber, parfumer, essentielle olier, kosmetik, lotions til håret«), og omkostningerne i forbindelse med indsigelsessagen pålægges MARY QUANT Cosmetics Japan Ltd.
- Harmoniseringskontoret og eventuelle intervenienter eller biintervenienter tilpligtes at betale denne sags omkostninger.

Søgsmålsgrunde og væsentligste argumenter

Ansøger om EF-varemærket: Agatha Ruiz de la Prada de Sentmenat

Det omhandlede EF-varemærke: Figurmærke, der gengiver en rosa blomst med gul midte på en klar grøn baggrund med betegnelsen AGATHA RUIZ DE LA PRADA (registreringsansøgning nr. 3.291.234) for varer i klasse 3, 4, 5, 8, 9, 11, 12, 14, 16, 18, 19, 20, 21, 24, 25, 27 og 28

Indehaver af det i indsigelsessagen påberåbte varemærke eller tegn: MARY QUANT Cosmetics Japan Ltd

Det i indsigelsessagen påberåbte varemærke eller tegn: Figurmærke, der gengiver en sort blomst med samme farve i midten omkranset af en hvid cirkel: britiske varemærker, for varer i klasse 9, 14, 16, 18, 20, 21, 24, 25 og 26, og EF-varemærke for varer i klasse 9, 14, 16, 18, 20, 24, 25 og 26

Indsigelsesafdelingens afgørelse: Afslag på indsigelsen

Appelkammerets afgørelse: Delvist medhold i klagen

Søgsmålsgrunde: Ukorrekt anvendelse af artikel 8, stk. 1, litra b), i forordning (EF) nr. 40/94 om EF-varemærker.