

Anbringender og væsentligste argumenter

I denne appel har appellanten nedlagt påstand om annullation af dommen afsagt den 4. september 2008 af Personaleretten, Paul Lafili mod Kommissionen, sag F-22/07, hvorved Personaleretten annullerede afgørelsen truffet den 11. maj 2006 af kontorchefen for enhed A 6 »Karrierestruktur, Bedømmelser og Forfremmelser« i Generaldirektoratet »Personale og Administration« i Kommissionen for De Europæiske Fællesskaber, for så vidt som Personaleretten i den appellerede dom forkaster appellants anbringender vedrørende tilsidesættelsen af artikel 4 og 46 i vedtægten for tjenestemænd i Det Europæiske Økonomiske Fællesskab (herefter »vedtægten«) samt artikel 7 i bilag XIII til vedtægten og tilsidesættelsen af princippet om den berettigede forventning.

Til støtte for appellen har appellanten fremsat et enkelt anbringende vedrørende tilsidesættelsen i første instans af vedtægtens artikel 44 og 46, af artikel 7 i bilag XIII til vedtægten, tilsidesættelsen af principperne for fortolkningen af fællesskabsretten og begrundelsespligten samt en forvanskning af bevismaterialet.

**Sag anlagt den 17. november 2008 — Kureha mod KHIM
— Sanofi-Aventis (KREMEZIN)**

(Sag T-487/08)

(2009/C 19/60)

Stævningen er affattet på engelsk

Parter

Sagsøger: Kureha Corp. (Tokyo, Japan) (ved lawyers W. von der Osten-Sacken og O. Sude)

Sagsøgt: Kontoret for Harmonisering i det Indre Marked (Varemærker og Design)

Den anden part i sagen for appelkammeret: Sanofi-Aventis SA (Gentilly, Frankrig)

Sagsøgerens påstande

- Afgørelsen truffet den 15. september 2008 af Fjerde Appellkammer ved Kontoret for Harmonisering i det Indre Marked (Varemærker og Design) (sag R 1631/2007-4) annulleres.
- Harmoniseringskontoret tilpligtes at betale sagens omkostninger.

Søgsmålsgrunde og væsentligste argumenter

Ansøger om EF-varemærket: Kurcha Corp.

Det omhandlede EF-varemærke: Ordmærket »KREMEZIN« for varer i klasse 5 — ansøgning nr. 2 906 501

Indehaver af det i indsigelsessagen påberåbte varemærke eller tegn: Sanofi-Aventis SA

Det i indsigelsessagen påberåbte varemærke eller tegn: International varemærkeregistrering nr. 529 937 af ordmærket »KRENOSIN« for varer i klasse 5

Indsigelsesafdelingens afgørelse: Medhold i indsigelsen i dens helhed

Appelkammerets afgørelse: Afslag på klagen

Søgsmålsgrunde: Tilsidesættelse af regel 19 og regel 20, stk. 1, i Kommissionens forordning nr. 2868/95 ⁽¹⁾ samt magtfordrejning, idet appelkammeret urigtigt fastslog, at den anden part i sagen for appelkammeret på tilstrækkelig vis havde godtgjort tilstedeværelsen og gyldigheden af det ældre varemærke. Tilsidesættelse af artikel 8, stk. 1, litra b), sammenholdt med artikel 43, stk. 2 og 3, i Rådets forordning nr. 40/94, idet appelkammeret urigtigt fastslog, at der forelå en risiko for forveksling mellem de omhandlede varemærker.

⁽¹⁾ Kommissionens forordning (EF) nr. 2868/95 af 13.12.1995 om gennemførelsesbestemmelser til Rådets forordning (EF) nr. 40/94 om EF-varemærker (EFT L 303, s. 1).

Sag anlagt den 14. november 2008 — Galileo International Technology mod KHIM — GALILEO SISTEMAS Y SERVICIOS (GSS GALILEO SISTEMAS Y SERVICIOS)

(Sag T-488/08)

(2009/C 19/61)

Stævningen er affattet på engelsk

Parter

Sagsøger: Galileo International Technology LLC (Bridgetown, Barbados) (ved barrister S. Malynicz, solicitors K. Gilbert og M. Blair)

Sagsøgt: Kontoret for Harmonisering i det Indre Marked (Varemærker og Design)

Den anden part i sagen for appelkammeret: Galileo Sistemas y Servicios, SL (Tres Cantos, Spanien)