

Søgsmålsgrunde:

- Tilsidesættelse af artikel 7, stk. 1, litra b), i forordning (EF) nr. 40/94 ⁽¹⁾.
- Tilsidesættelse af princippet om sagsoplysning ex officio, herunder tilsidesættelse af grundsætningerne om bevisbyrde i henhold til artikel 74, stk. 1, i forordning nr. 40/94.
- Tilsidesættelse af begrundelsespligten som omhandlet i artikel 73, første punktum, i forordning nr. 40/94.
- Tilsidesættelse af ligebehandlingsprincippet.

⁽¹⁾ Rådets forordning (EF) nr. 40/94 af 20.12.1993 om EF-varemærker, EFT 1994 L 11, s. 1.

Sag anlagt den 21. oktober 2008 — Lancôme mod KHIM — Focus Magazin Verlag (ACNO FOCUS)

(Sag T-466/08)

(2009/C 6/72)

Stævningen er affattet på engelsk

Parter

Sagsøger: Lancôme parfums et beauté & Cie SNC (Paris, Frankrig) (ved lawyers A. von Mühlendahl og J. Pagenberg)

Sagsøgt: Kontoret for Harmonisering i det Indre Marked (Varemærker og Design)

Den anden part i sagen for appelkammeret: Focus Magazin Verlag GmbH (München, Tyskland)

Sagsøgerens påstande

- Afgørelse truffet den 29. juli 2008 af Første Appelkammer ved Kontoret for Harmonisering i det Indre Marked (Varemærker og Design) (sag R 1796/2007-1) annulleres.
- Indsigelsen rejst af den anden part i sagen for appelkammeret mod registreringen af det omhandlede EF-varemærke forkastes i det omfang, indsigelsen er støttet på det i indsigelsessagen påberåbte varemærke, og desuden er støttet på et anbringende om risiko for forveksling som omhandlet i artikel 8, stk. 1, litra b), i forordning nr. 40/94.
- Harmoniseringskontoret tilpligtes at betale sagens omkostninger, herunder sagsøgerens omkostninger ved appelkammeret.
- Den anden part i sagen for appelkammeret tilpligtes at betale sagens omkostninger, herunder sagsøgerens omkostninger

ved appelkammeret, hvis den anden part bliver intervenient i den foreliggende sag.

Søgsmålsgrunde og væsentligste argumenter

Ansøger om EF-varemærket: Lancôme parfums et beauté & Cie SNC

Det omhandlede EF-varemærke: Ordmerket »ACNO FOCUS« for varer i klasse 3 — ansøgning nr. 3 272 705

Indehaver af det i indsigelsessagen påberåbte varemærke eller tegn: Focus Magazin Verlag GmbH

Det i indsigelsessagen påberåbte varemærke eller tegn: Den tyske varemærkeregistrering nr. 394 07 564 af ordmerket »FOCUS« for varer og tjenesteydelser i klasse 3, 5, 6, 7, 8, 9, 14, 15, 16, 18, 20, 21, 24, 25, 26, 28, 29, 30, 33, 34, 36, 38, 39, 41 og 42, og EF-varemærkeansøgning nr. 453 720 bl.a. for varer i klasse 3

Indsigelsesafdelingens afgørelse: Indsigelsen taget til følge i sin helhed

Appelkammerets afgørelse: Afslag på klagen

Søgsmålsgrunde: Tilsidesættelse af artikel 42, stk. 3, sammenholdt med artikel 43, stk. 2, i Rådets forordning nr. 40/94, idet appelkammeret fejlagtigt accepterede, at den anden part i sagen for appelkammeret i sin indsigelse mod det omhandlede EF-varemærke kan støtte ret på varer i klasse 3. Tilsidesættelse af artikel 8, stk. 1, litra b), i Rådets forordning nr. 40/94, idet appelkammeret fejlagtigt lagde til grund, at der var risiko for forveksling mellem de omtvistede varemærker.

Sag anlagt den 17. oktober 2008 — ISDIN mod KHIM — Pfizer (ISDIN)

(Sag T-467/08)

(2009/C 6/73)

Stævningen er affattet på engelsk

Parter

Sagsøger: Isdin, SA (Barcelona, Spanien) (ved lawyer M. Esteve Sanz)

Sagsøgt: Kontoret for Harmonisering i det Indre Marked (Varemærker og Design)

Den anden part i sagen for appelkammeret: Pfizer Ltd (Sandwich, Det Forenede Kongerige)

Sagsøgerens påstande

- Afgørelse truffet den 4. juli 2008 af Første Appellkammer ved Kontoret for Harmonisering i det Indre Marked (Varemærker og Design) (sag R 1031/2007-1) annulleres.
- Sagsøgte og i givet fald den anden part i sagen for appelkammeret tilpligtes at betale sagens omkostninger, inklusive de omkostninger, der er pådraget i forbindelse med sagen for appelkammeret.

Søgsmålsgrunde og væsentligste argumenter

Ansøger om EF-varemærket: Isdin, SA

Det omhandlede EF-varemærke: Figurmærket »ISDIN« for varer i klasse 3 og 5 — ansøgning nr. 3 288 339

Indehaver af det i indsigelsessagen påberåbte varemærke eller tegn: Den anden part i sagen for appelkammeret

Det i indsigelsessagen påberåbte varemærke eller tegn: Den irske varemærkere registrering nr. 64 939 af ordmærket »ISTIN« for varer i klasse 5, den britiske varemærkere registrering nr. 824 978 af ordmærket »ISTIN« for varer i klasse 5

Indsigelsesafdelingens afgørelse: Delvist medhold i indsigelsen

Appelkammerets afgørelse: Afslag på klagen

Søgsmålsgrunde: Artikel 8, stk. 1, litra b), i Rådets forordning nr. 40/94 er tilsidesat, idet appelkammeret fejlagtigt vurderede, at de omhandlede varemærker ligner hinanden, at de omhandlede varer kun i ringe grad er af lignende art, og at der er risiko for forveksling af de omhandlede varemærker.

Sag anlagt den 21. oktober 2008 — AES-Tisza mod Kommissionen

(Sag T-468/08)

(2009/C 6/74)

Processprog: engelsk

Parter

Sagsøger: AES-Tisza Erőmű kft (AES-Tisza kft) (Tiszaújváros, Ungarn) (ved lawyers T. Ottervanger og E. Henny)

Sagsøgt: Kommissionen for De Europæiske Fællesskaber

Sagsøgerens påstande

- Kommissionens beslutning C 41/2005 af 4. juni 2008 annulleres.

- Kommissionen for De Europæiske Fællesskaber tilpligtes at betale sagens omkostninger.

Søgsmålsgrunde og væsentligste argumenter

Sagsøgeren har nedlagt påstand om annullation af Kommissionens beslutning K(2008) 2223 endelig udg. af 4. juni 2008, hvorved den støtte, som de ungarske myndigheder har tildelt visse elektricitetsproducenter i form af aftaler med lang løbetid om køb af elektricitet (herefter »PPA«), der mellem netoperatøren Magyar Villamos Müvek Rt. (herefter: »MVM«), der ejes af den ungarske stat, og disse producenter blev indgået på et tidspunkt forud for Republikken Ungarns tiltrædelse af Den Europæiske Union, blev erklæret uforenelig med fællesmarkedet [statsstøtte C 41/2005 (ex NN 49/2005) — »strandede omkostninger« i Ungarn]. Sagsøgeren er i den anfægtede beslutning blevet identificeret som modtager af den angivelige statsstøtte og beslutningen indeholder et pålæg om, at Ungarn skal tilbagesøge støtten med tillæg af renter hos sagsøgeren.

Sagsøgeren gør gældende, at Kommissionen foretog urigtig retsanvendelse og anlagde åbenbart urigtige skøn og endvidere har tilsidesat grundlæggende fællesskabsretlige principper, idet den har lagt til grund, at de i PPA mellem MVM og sagsøgeren indeholdte købsforpligtelser udgør ulovlig statsstøtte. Til støtte for sine påstande har sagsøgeren fremført syv anbringender.

Med sit første anbringende har sagsøgeren gjort gældende, at Kommissionen har tilsidesat artikel 87, stk. 1, EF, for så vidt som den har foretaget urigtig retsanvendelse og anlagt åbenbart urigtige skøn ved ikke på tilstrækkelig måde at have godtgjort, at den angivelige støtteforanstaltning tillagde sagsøgeren en selektiv fordel ved hjælp af statsmidler.

For det andet har sagsøgeren gjort gældende, at beslutningen ved at kvalificere ansøgerens PPA som støtte og kræve tilbagebetaling heraf udgør en tilsidesættelse af grundlæggende fællesskabsretlige principper. Sagsøgeren anfører, at Kommissionen har tilsidesat førstnævntes proceduremæssige rettigheder, idet den undlod at iagttage retten til en rimelig høring. Det er sagsøgerens opfattelse, at Kommissionen har tilsidesat såvel retssikkerhedsprincippet som princippet om beskyttelse af den berettigede forventning, for så vidt som den foretog en efterfølgende bedømmelse af de hævdede støtteforanstaltninger, hvilket uden nogen gyldig begrundelse udgjorde en fravigelse af den faste regel om en bedømmelse ex ante. Sagsøgeren gør endvidere gældende, at Kommissionen har tilsidesat neutralitets- og ligebehandlingsprincippet.

For det tredje har sagsøgeren gjort gældende, at Kommissionen har foretaget åbenbart urigtige bedømmelser i forhold til anvendelsen af de kumulative kriterier i artikel 87, stk. 1, EF på sagsøgerens PPA i tidsrummet efter tiltrædelsen.

For det fjerde har sagsøgeren anført, at Kommissionen har tilsidesat sin begrundelsespligt i henhold til artikel 253 EF, særlig i forhold til konklusionerne vedrørende kvalificeringen af PPA som støtte fra den 1. maj 2004 og i forbindelse med anvendelsen af det »kontrafaktuelle« marked.