

Indehaver af det i indsigelsessagen påberåbte varemærke eller tegn: Unión de Agricultores, S.A.

Det i indsigelsessagen påberåbte varemærke eller tegn: EF-varemærket »UNIAGRO« for varer i klasse 31

Indsigelsesafdelingens afgørelse: Delvist medhold i indsigelsen

Appelkammerets afgørelse: Afslag på klagen

Søgsmålsgrunde: Tilsidesættelse af artikel 8, stk. 1, litra b), i forordning nr. 40/94, idet Harmoniseringskontoret har foretaget en forkert fortolkning af denne bestemmelse og af samme forordnings artikel 12, litra a) og b), for så vidt Harmoniseringskontorets afgørelse forhindrer sagsøgeren i dels at anvende indehavernes navn, og dels at anvende betegnelser vedrørende varernes geografiske oprindelse.

Sag anlagt den 24. september 2008 — CEAHR mod Kommissionen

(Sag T-427/08)

(2008/C 313/80)

Processprog: engelsk

Parter

Sagsøger: Confédération Européenne des Associations d'Horlogers-Réparateurs (CEAHR) (Bruxelles, Belgien) (ved lawyer P. Mathijsen)

Sagsøgt: Kommissionen for De Europæiske Fællesskaber

Sagsøgerens påstande

- Kommissionens beslutning SG-Greffe(2008) D/204448 af 10. juli 2008 annulleres
- Kommissionen for De Europæiske Fællesskaber tilpligtes at betale sagens omkostninger.

Søgsmålsgrunde og væsentligste argumenter

Sagsøgeren har i denne sag nedlagt påstand om annullation af Kommissionens beslutning SG-Greffe(2008) D/204448 af 10. juli 2008, hvorved Kommissionen med henvisning til manglende interesse for Fællesskabet afslog sagsøgerens klage vedrørende påståede krænkelse af artikel 81 og 82 EF i forbindelse med urfabrikanter afvisning af at levere reservedele til uafhængige urreparører (sag K(2008) 3600).

Sagsøgeren har til støtte for søgsmålet gjort gældende, at Kommissionen tilsidesatte traktaten ved at deformere sagsøgerens klage og dermed anvende materielt unøjagtige forhold i beslutningen.

Sagsøgeren anfører endvidere, at Kommissionen begik flere retlige fejl og tilsidesatte artikel 81 og 82 EF ved at fastslå, at urfabrikanter, som klagen angik, ikke havde en dominerende stilling, og at deres afvisning af at sælge reservedele uden for det selektive distributionssystem ikke udgjorde misbrug af deres dominerende stilling. Sagsøgeren bestrider også Kommissionens konklusioner om, at der var aftaler eller samordnet praksis mellem urfabrikanterne.

Sagsøgeren hævder, at Kommissionen har begået magtfordrejning ved at anvende argumentet om manglende interesse for Fællesskabet efter en fireårig undersøgelse af sagsøgerens klage.

Sagsøgeren gør endvidere gældende, at Kommissionen undlod at angive en begrundelse, hvorved den tilsidesatte artikel 253 EF.

Endelig tilsidesatte Kommissionen efter sagsøgerens opfattelse princippet om upartiskhed i forbindelse med undersøgelsen af klagen.

Sag anlagt den 30. september 2008 — STEF mod Kommissionen

(Sag T-428/08)

(2008/C 313/81)

Processprog: engelsk

Parter

Sagsøger: Samband tónskálda og eigenda flutningsréttar (STEF) (Reykjavík, Island) (ved lawyer H. Melkorka Óttarsdóttir)

Sagsøgt: Kommissionen for De Europæiske Fællesskaber

Sagsøgerens påstande

- Artikel 3 i Kommissionens beslutning om en procedure i henhold til artikel 81 og artikel 53 EØS (sag COMP/C2/38.698 — CISAC) annulleres.
- Kommissionen for De Europæiske Fællesskaber tilpligtes at betale sagens omkostninger.