

Konklusion

- 1) Sagen afvises.
- 2) Longevity Health Product, Inc. betaler sagens omkostninger.

(¹) EUT C 155 af 7.7.2007.

Kendelse afsagt af Retten i Første Instans den 3. december 2008 — RSA Security Ireland mod Kommissionen

(Sag T-210/07) (¹)

(Annullationssøgsmål — fælles toldtarif — afgivelse af bindende tariferingsoplysninger — nationale toldmyndigheders kompetence — retsakt, der ikke kan anfægtes ved et søgsmål — afvisning)

(2009/C 44/82)

Processprog: engelsk

Parter

Sagsøger: RSA Security Ireland Ltd (Shannon, Irland) (ved barrister B. Conway og solicitor S. Daly)

Sagsøgt: Kommissionen for De Europæiske Fællesskaber (ved S. Schönberg og D. Lawunmi, som befuldmægtigede)

Sagens genstand

Påstand om annullation af Kommissionens beslutning, som Irish Revenue Commissioners (de irske skatte- og toldmyndigheder) meddelte sagsøgeren ved e-mail af 30. marts 2007, vedrørende tarifiering af en vare i en bestemt position i den kombinerede nomenklatur

Konklusion

- 1) Sagen afvises.
- 2) RSA Security Ireland betaler sagens omkostninger.

(¹) EUT C 183 af 4.8.2007.

Sag anlagt den 19. september 2008 — ICF mod Kommissionen

(Sag T-406/08)

(2009/C 44/83)

Processprog: fransk

Parter

Sagsøger: Industries Chimiques du Flour SA (ICF) (Tunis, Tunesien) (ved avocats M. van der Woude og T. Hennen)

Sagsøgt: Kommissionen for De Europæiske Fællesskaber

Sagsøgerens påstande

- Kommissionens beslutning for så vidt den angår sagsøgeren annulleres.
- Subsidiært nedsættes sagsøgerens bøde væsentligt.
- Kommissionen tilpligtes at betale sagens omkostninger.

Søgsmålsgrunde og væsentligste argumenter

Ved nærværende søgsmål har sagsøgeren nedlagt påstand om delvis annullation af Kommissionens beslutning K(2008) 3043 endelig udg. af 25. juni 2008 i sag COMP/39.180 — Aluminiumfluorid, hvorved Kommissionen fastslog, at visse virksomheder, herunder sagsøgeren, havde tilsidesat artikel 81, stk. 1, EF og artikel 53, stk. 1, i aftalen vedrørende Det Europæiske Økonomiske Samarbejdsområde ved på verdensmarkedet for Aluminiumfluorid med henblik på prisforhøjelser ved gennemgang af forskellige områder i verden, herunder Europa, sammen at skabe et almindeligt prisniveau og i visse tilfælde aftale en fordeling af markedsandele samt ved at udveksle handelsfølsomme oplysninger.

Sagsøgeren har til støtte for søgsmålet fremsat fire anbringender:

- Der er sket en tilsidesættelse af retten til forsvar og af artikel 27 i forordning nr. 1/21003 (¹) for så vidt den tilsidesættelse, der er beskrevet i klagepunktsmeddelelsen, afviger fra den, der er endeligt fastholdt i den anfægtede beslutning, og den anfægtede beslutning er støttet på beviser, der ikke er omtalt i klagepunktsmeddelelsen.
- Der er sket en tilsidesættelse af artikel 81 EF, idet den anfægtede beslutning foretager en urigtig retlig kvalifikation af de omstændigheder, der foreholdes sagsøgeren ved med urette at betegne en lejlighedsvis udveksling af oplysninger som en aftale og/eller samordnet praksis i henhold til artikel 81, stk. 1, EF. Endvidere er det sagsøgerens opfattelse, at de bestridte faktiske forhold under ingen omstændigheder kan betegnes som en eneste og fortsat overtrædelse.

- Der er sket en tilsidesættelse af artikel 23 i forordning nr. 1/2003 og af princippet om beskyttelse af den berettigede forventning ved fastsættelsen af bøden for så vidt som Kommissionen har anvendt retningslinjerne for beregning af bøder urigtigt i) ved ikke at have lagt en omsætning efterprøvet ved revision til grund, ii) ved at have undladt at vurdere den samlede værdi af salget af varer eller tjenesteydelser i forbindelse med tilsidesættelsen inden for det geografiske område. Kommissionen har endvidere begået en fejl ved kvalificeringen af de faktiske omstændigheder. Endelig har sagsøgeren til støtte for påstanden om bødenedsættelse påberåbt sig karteldeltagernes beskedne samlede markedsandel og den manglende iværksættelse.
- Der er sket en tilsidesættelse af Euro-Middelhavsaftalen indgået med Tunesien ⁽²⁾, eftersom Kommissionen udelukkende har anvendt de fællesskabsretlige konkurrenceregler, selv om konkurrencereglerne i Euro-Middelhavsaftalen finder anvendelse, eventuelt parallelt, med de fællesskabsretlige konkurrenceregler. Det er sagsøgerens opfattelse, at Kommissionen skulle have hørt associeringsrådet EU/Tunesien som krævet i aftalens artikel 36. Sagsøgeren har endvidere gjort gældende, at Kommissionens ensidige tilgang er i strid med princippet om international høflighed samt dens pligt til omhu.

⁽¹⁾ Rådets forordning (EF) nr. 1/2003 af 16.12.2002 om gennemførelse af konkurrencereglerne i traktatens artikel 81 og 82 (EFT 2003 L 1, s. 1).

⁽²⁾ Euro-Middelhavsaftalen om oprettelse af en associering mellem De Europæiske Fællesskaber og deres medlemsstater på den ene side og Den Tunesiske Republik på den anden side (EFT 1998 L 97, s. 1).

Sag anlagt den 21. november 2008 — Volkswagen mod KHIM — Deutsche BP (SunGasoline)

(Sag T-502/08)

(2009/C 44/84)

Stævningen er affattet på tysk

Parter

Sagsøger: Volkswagen AG (Wolfsburg, Tyskland) (ved Rechtsanwältin H.-P. Schrammek, C. Drzymalla og S. Risthaus)

Sagsøgt: Kontoret for Harmonisering i det Indre Marked (Varemærker og Design)

Den anden part i sagen for appelkammeret: Deutsche BP AG (Gelsenkirchen, Tyskland)

Sagsøgerens påstande

- Afgørelse truffet den 19. september 2008 af Fjerde Appelkammer ved Kontoret for Harmonisering i det Indre Marked (Varemærker og Design) (sag R 513/2007-4) annulleres.
- Harmoniseringskontoret tilpligtes at betale sagens omkostninger.

Søgsmålsgrunde og væsentligste argumenter

Ansøger om EF-varemærket: Volkswagen AG

Det omhandlede EF-varemærke: Ordmerket »SunGasoline« for varer og tjenesteydelser i klasse 4, 7, 12, 35, 37 og 39 (varemærkeansøgning nr. 3 418 647)

Indehaver af det i indsigelsessagen påberåbte varemærke eller tegn: Deutsche BP AG

Det i indsigelsessagen påberåbte varemærke eller tegn: Det tyske ordmærke »GASOLIN« (varemærke nr. 763 901) for varer i klasse 4

Indsigelsesafdelingens afgørelse: Indsigelsen forkastet

Appelkammerets afgørelse: Medhold i klagen for visse varer i klasse 4

Søgsmålsgrunde: Tilsidesættelse af artikel 15, stk. 2, litra b), sammenholdt med artikel 43, stk. 2, i forordning nr. 40/94 ⁽¹⁾, idet en brug, der beskytter retten til det varemærke, som indsigelsen støttes ret på, ikke i tilstrækkeligt omfang er blevet godtgjort, og tilsidesættelse af artikel 8, stk. 1, litra b), i forordning nr. 40/94, idet der ikke er nogen risiko for forveksling mellem de omtvistede varemærker.

⁽¹⁾ Rådets forordning (EF) nr. 40/94 af 20.12.1993 om EF-varemærker (EFT 1994 L 11, s. 1).

Sag anlagt den 20. november 2008 — Rundpack mod KHIM (gengivelse af et bæger)

(Sag T-503/08)

(2009/C 44/85)

Processprog: tysk

Parter

Sagsøger: Rundpack AG (ved Rechtsanwalt R. Chmilewsky-Lehner)

Sagsøgt: Kontoret for Harmonisering i det Indre Marked (Varemærker og Design)

Sagsøgerens påstande

- Den anfægtede afgørelse truffet den 3. september 2008 af Kontoret for Harmonisering i det Indre Marked (Varemærker og Design) (sag R 1400/2006-1) annulleres, varemærkeansøgning nr. 003 317 591 hjemvises til Harmoniseringskontoret til viderebehandling af registreringsproceduren, og Harmoniseringskontoret tilpligtes at betale alle omkostninger forbundet med sagen, navnlig også omkostningerne forbundet med sagen for appelkammeret.