

Sagsøgerens påstande

- Afgørelse truffet den 16. juni 2008 af Andet Appellkammer ved Kontoret for Harmonisering i det Indre Marked (Varemærker og Design) (sag R-1591/2007-2) annulleres.
- Harmoniseringskontoret tilpligtes at betale sagens omkostninger.
- Der træffes sådanne andre foranstaltninger, som Retten finder hensigtsmæssige.

Søgsmålsgrunde og væsentligste argumenter

Ansøger om EF-varemærket: Pacific Sunwear of California, Inc.

Det omhandlede EF-varemærke: Figurmærket »nollie« for varer og tjenesteydelser i klasse 3, 9, 11, 14, 18, 20, 25 og 26 — ansøgning nr. 4 601 621

Indehaver af det i indsigelsessagen påberåbte varemærke eller tegn: 2nine Ltd

Det i indsigelsessagen påberåbte varemærke eller tegn: Ordmærket »NOLI« med den internationale varemærkeregistriering nr. 839 740 for varer i klasse 3, 18, 24 og 25; det i Det Forenede Kongerige under nr. 2 361 525 registrerede ordmærke »NOLI« for varer i klasse 3, 18, 24 og 25.

Indsigelsesafdelingens afgørelse: Indsigelsen taget til følge og afslag på ansøgningen i sin helhed

Appellkammerets afgørelse: Delvis annullation af den anfægtede afgørelse

Søgsmålsgrunde: Tilsidesættelse af artikel 8, stk. 1, litra b), i Rådets forordning nr. 40/94, idet appellkammeret ikke fandt, at der var risiko for forveksling mellem de omtvistede varemærker i henseende til alle de omtvistede varer. Tilsidesættelse af artikel 74, stk. 1, i Rådets forordning nr. 40/74, idet appellkammeret undlod eller forsømte at tage behørigt hensyn til de fremførte kendsgerninger, beviser og argumenter.

Sag anlagt den 28. august 2008 — Hidalgo mod KHIM — Bodegas Hidalgo — La Gitana (HIDALGO)

(Sag T-365/08)

(2008/C 272/93)

Stævningen er affattet på spansk

Parter

Sagsøger: Emilio Hidalgo (Jerez de la Frontera, Spanien) (ved abogada M. Esteve Sanz)

Sagsøgt: Kontoret for Harmonisering i det Indre Marked (Varemærker og Design)

Den anden part i sagen for appellkammeret: Bodegas Hidalgo — La Gitana, SA (Sanlucar de Barrameda, Cádiz, Spanien)

Sagsøgerens påstande

- Afgørelse truffet den 11. juni 2008 af Fjerde Appellkammer ved Kontoret for Harmonisering i det Indre Marked (Varemærker og Design) og meddelt sagsøgeren den 18. juni 2008 (sag R 1329/2007-4) annulleres.
- Harmoniseringskontoret og i givet fald intervenienten tilpligtes at betale omkostningerne for Retten og omkostningerne ved sagen for appellkammeret.

Søgsmålsgrunde og væsentligste argumenter

Ansøger om EF-varemærket: Emilio Hidalgo

Det omhandlede EF-varemærke: Ordmærket »HIDALGO« (ansøgning nr. 4 032 108) for varer i klasse 33 »alkoholiske drikke (med undtagelse af øl)«

Indehaver af det i indsigelsessagen påberåbte varemærke eller tegn: Bodegas Hidalgo — La Gitana S.A.

Det i indsigelsessagen påberåbte varemærke eller tegn: Det spanske ordmærke »HIDALGO« for varer i klasse 33 (»vine i almindelighed og dem, der er omfattet af oprindelsesbetegnelserne DDOO Jerez og Manzanilla i særdeleshed«)

Indsigelsesafdelingens afgørelse: Medhold i indsigelsen og afslag på ansøgningen

Appellkammerets afgørelse: Afslag på klagen

Søgsmålsgrunde: Tilsidesættelse af artikel 73 og artikel 61, stk. 2, i forordning (EF) nr. 40/94 om EF-varemærker samt af sagsøgerens ret til forsvar, idet den anfægtede afgørelse er baseret på et dokument, som sagsøgeren ikke har haft mulighed for at udtale sig om.

Sagsøgeren har ligeledes gjort gældende, at der er sket tilsidesættelse af

- artikel 8, stk. 1, litra a), i forordning nr. 40/94, for så vidt som det anføres i den anfægtede afgørelse, at vin er af samme art som andre alkoholholdige drikke i klasse 33, der ikke er vin.
- artikel 4, stk. 1, og artikel 5, stk. 1, i direktiv 89/104/EØF om indbyrdes tilnærmelse af medlemsstaternes lovgivning om varemærker samt af princippet om nationale varemærker og EF-varemærker, der eksisterer side om side og med samme gyldighed.