

For det andet har appellanterne, for så vidt angår præmis 39-41 i den anfægtede kendelse, gjort gældende, at Personaleretten, ved ikke at have udelukket, at Europa-Parlamentets forpligtelse, som fremgår af en afgørelse af 13. februar 2006 vedrørende omplacering af dets ansatte, som blev midlertidigt ansat før den 1. maj 2004 efter at have bestået en intern eller almindelig udvælgelsesprøve offentliggjort før den 1. maj 2004, og som dernæst blev udnævnt tjenestemænd i samme kategori, men indplaceret i en lønklasse, der var lavere end den, de ville være blevet indplaceret i, såfremt de var blevet udnævnt inden den 1. maj 2004, beroede på en vedtægtsmæssig forpligtelse, har tilsidesat den retspraksis, som er nævnt i præmis 37 i den anfægtede kendelse.

Appellanterne har dernæst anført, at det forhold, om der i henhold til vedtægten foreligger en forpligtelse eller ikke, ikke er et faktisk spørgsmål, som appellanterne skulle have ført bevis for, men et retligt spørgsmål, som Personaleretten skulle have taget stilling til, og at forskellen i indplaceringen af tjenestemænd, hvis faktiske og retlige forhold er identiske eller lignende, som følge af en efterfølgende stillingtagen i en anden institution end den, som appellanterne er tilknyttet, er en ny og væsentlig faktisk omstændighed, som begrundet er fornyet vurdering af appellanternes indplacering i lønklasser.

For det tredje har sagsøgerne gjort gældende, at Personaleretten har tilsidesat begrebet undskyldelig fejl, for så vidt som notatet i Meddelelser fra Administrationen nr. 59-2005, offentliggjort af Kommissionen den 20. juli 2005 kunne vildlede appellanterne vedrørende muligheden for at indbringe en klage over afgørelsen om indplacering inden for den vedtægtsmæssige frist.

Endelig har appellanterne gjort gældende, at Personalerettens argumentation tilsidesætter bestemmelserne i procesreglementet vedrørende afvisning af sager.

---

#### Sag anlagt den 18. juli 2008 — Perry mod Kommissionen

(Sag T-280/08)

(2008/C 260/25)

Processprog: fransk

#### Parter

Sagsøger: Claude Perry (Paris, Frankrig) (ved avocat J. Culioli)

Sagsøgt: Kommissionen for De Europæiske Fællesskaber

#### Sagsøgerens påstande

- Det fastslås, at Kommissionen har begået fejl.
- Det fastslås, at Fællesskabet som følge af Kommissionens fejl ifalder ansvar uden for kontraktforhold.
- Det fastslås, at der er årsagsforbindelse mellem disse fejl og sagsøgerens tab.

- Det fastslås, at Fællesskabet er forpligtet til at erstatte dette tab.
- Det tiltrædes, at Claude Perry har lidt et tab til en værdi af 1 000 000 EUR.
- Fællesskabet tilpligtes at betale Claude Perry 1 000 000 EUR.
- Kommissionen for De Europæiske Fællesskaber tilpligtes at bære sine egne omkostninger og betale sagsøgerens omkostninger svarende til 10 000 EUR.

#### Søgsårsgrunde og væsentligste argumenter

Sagsøgeren påstår erstatning af det tab, som han mener at have lidt som følge af de foranstaltninger, Kommissionen har truffet over for ham på grund af påståede uregelmæssigheder, som han skulle have begået i forbindelse med gennemførelsen af nogle kontrakter, der er indgået som led i den humanitære bistand fra Den Europæiske Union til Bosnien og til Great Lakes-området i Afrika.

Sagsøgerens søgsårsgrunde og væsentligste argumenter er de samme som påberåbt i sag T-132/98, Groupe Perry og Isibiris mod Kommissionen (<sup>1</sup>).

---

(<sup>1</sup>) EFT 1998 C 312, s. 20.

---

#### Sag anlagt den 30. juli 2008 — Tresplain Investments mod KHIM — Hoo Hing (Golden Elephant Brand)

(Sag T-303/08)

(2008/C 260/26)

Stævningen er affattet på engelsk

#### Parter

Sagsøger: Tresplain Investments Ltd (Hong Kong, Kina) (ved barrister D. McFarland)

Sagsøgt: Kontoret for Harmonisering i det Indre Marked (Varemærker og Design)

Den anden part i sagen for appelkammeret: Hoo Hing Holdings Ltd (Romford, Det Forenede Kongerige)

#### Sagsøgerens påstande

- Afgørelse truffet den 7. maj 2008 af Første Appelkammer ved Kontoret for Harmonisering i det Indre Marked (Varemærker og Design) i sag R 889/2007-1 annulleres.
- Harmoniseringskontoret tilpligtes at betale sagens omkostninger.

**Søgsmålsgrunde og væsentligste argumenter**

Det registrerede EF-varemærke, der begæres erklæret ugyldigt: Figurmærket »Golden Elephant Brand« for varer i klasse 30 — EF-varemærkereгистраering nr. 241 810

Indehaver af EF-varemærket: Tresplain Investments Ltd

Indgiveren af begæringen om, at EF-varemærket erklæres ugyldigt: Hoo Hing Holdings Ltd

Varemærkerettigheder påberåbt af indgiveren af ugyldighedsbegæringen: Det ikke-registrerede figurmærke »GOLDEN ELEPHANT«, som har været anvendt i Det Forenede Kongerige

Annulationsafdelingens afgørelse: Afvisning af begæringen om, at EF-varemærket erklæres ugyldigt

Appelkammerets afgørelse: Annullation af Annulationsafdelingens afgørelse

Søgsmålsgrunde: Artikel 73 og 74 i Rådets forordning nr. 40/94 er tilsidesat, idet appelkammeret har begået en retlig fejl ved at tage påståede faktiske omstændigheder, såvel som retlige formodninger og antagelser, som parterne ikke har forelagt eller godtgjort, i betragtning og samtidig har afvist at tage andre faktiske omstændigheder, beviser og anbringender, som sagsøgeren har fremført, i betragtning. Artikel 8, stk. 4, i Rådets forordning nr. 40/94 er tilsidesat, idet appelkammeret har begået en retlig fejl ved at have fundet, at der forelå en risiko for relevant forveksling mellem de omhandlede varemærker og som følge heraf, at en skade var sandsynlig.

---

**Sag anlagt den 7. august 2008 — Aldi Einkauf mod KHIM — Goya Importaciones y Distribuciones (4 OUT Living)**

(Sag T-307/08)

(2008/C 260/27)

Stævningen er affattet på engelsk

**Parter**

Sagsøger: Aldi Einkauf GmbH & Co. OHG (Essen, Tyskland) (ved lawyers N. Lützenrath, U. Rademacher, L. Kolks og C. Fürsen)

Sagsøgt: Kontoret for Harmonisering i det Indre Marked (Varemærker og Design)

Den anden part i sagen for appelkammeret: Goya Importaciones y Distribuciones SL (Cuarte de Huerva, Spanien)

**Sagsøgerens påstande**

— Afgørelse truffet den 7. maj 2008 af Første Appelkammer ved Kontoret for Harmonisering i det Indre Marked (Varemærker og Design) i sag R 1199/2007-1 annulleres.

— Harmoniseringskontoret tilpligtes at betale sagens omkostninger.

**Søgsmålsgrunde og væsentligste argumenter**

Ansøger om EF-varemærket: Aldi Einkauf GmbH & Co. OHG

Det omhandlede EF-varemærke: Figurmærket »4 OUT Living« for varer og tjenesteydelser i klasse 18, 25 og 28

Indehaver af det i indsigelsessagen påberåbte varemærke eller tegn: Goya Importaciones y Distribuciones SL

Det i indsigelsessagen påberåbte varemærke eller tegn: Spansk varemærkereгистраering nr. 2 604 969 af figurmærket »Living & Co« for varer og tjenesteydelser i klasse 3, 14, 16, 18, 21, 25, 34 og 35

Indsigelsesafdelingens afgørelse: Delvist medhold i indsigelsen

Appelkammerets afgørelse: Afvisning af klagen

Søgsmålsgrunde: Artikel 8, stk. 1, litra b), i Rådets forordning nr. 40/94 er tilsidesat, idet Appelkammeret har begået en retlig fejl ved at fastslå, at der er risiko for forveksling af de omhandlede varemærker.

---

**Sag anlagt den 5. august 2008 — Parfums Christian Dior mod KHIM Consolidated Artists (MANGO adorably)**

(Sag T-308/08)

(2008/C 260/28)

Stævningen er affattet på engelsk

**Parter**

Sagsøger: Parfums Christian Dior SA (Paris, Frankrig) (ved lawyers E. Cornu, D. Moreau og F. de Visscher)

Sagsøgt: Kontoret for Harmonisering i det Indre Marked (Varemærker og Design)

Den anden part i sagen for appelkammeret: Consolidated Artists BV (Rotterdam, Nederlandene)

**Sagsøgerens påstande**

— Afgørelse truffet den 23. maj 2008 af Andet Appelkammer ved Kontoret for Harmonisering i det Indre Marked (Varemærker og Design) (sag R 1162/2007-2) annulleres.

— Harmoniseringskontoret tilpligtes at betale sagens omkostninger.