

Indsigelsesafdelingens afgørelse: Indsigelsen taget til følge.

Appelkammerets afgørelse: Afslag på klagen.

Søgsmålsgrunde: Tilsidesættelse af artikel 8, stk. 1, litra b), i forordning (EF) nr. 40/94 (¹), da der ikke er risiko for forveksling af de omtvistede varemærker.

(¹) Rådets forordning (EF) nr. 40/94 af 20.12.1993 om EF-varemærker (EFT 1994 L 11, s. 1).

Sag anlagt den 1. august 2008 — Hoo Hing mod KHIM — Tresplain Investments (Golden Elephant Brand)

(Sag T-300/08)

(2008/C 247/41)

Stævningen er affattet på engelsk

Parter

Sagsøger: Hoo Hing Holdings Ltd (Romford, Det Forenede Kongerige) (ved barrister M. Edenborough)

Sagsøgt: Kontoret for Harmonisering i det Indre Marked (Varemærker og Design)

Den anden part i sagen for appelkammeret: Tresplain Investments Ltd (Hong Kong, Kina)

Sagsøgerens påstande

- Afgørelse truffet den 7. maj 2008 af Første Appelkammer ved Kontoret for Harmonisering i det Indre Marked (Varemærker og Design) i sag R 889/2007-1 annulleres, for så vidt angår afgørelsen om, at artikel 51, stk. 1, litra a), i Rådets forordning nr. 40/94 som indsigelsesgrund ikke var egnet til påkendelse.
- Subsidiært ændres afgørelsen truffet den 7. maj 2008 af Første Appelkammer ved Harmoniseringskontoret i sag R 889/2007-1, således at artikel 51, stk. 1, litra a), i Rådets forordning nr. 40/94 som indsigelsesgrund anses for egnet til påkendelse og gives medhold.
- Afgørelsen truffet den 7. maj 2008 af Første Appelkammer ved Harmoniseringskontoret i sag R 889/2007-1 ændres, således at artikel 51, stk. 1, litra b), i forordning nr. 40/94 som indsigelsesgrund anses for egnet til påkendelse og gives medhold.
- Under forudsætning af at afgørelsen truffet den 7. maj 2008 af Første Appelkammer i sag R 889/2007-1 ændres som anmodet, ændres samme afgørelse endvidere således, at EF-varemærkenummer 241 810 erklæres ugyldigt af en eller begge af disse yderligere grunde som relevant efter omstændighederne.
- Harmoniseringskontoret eller den anden part i sagen for appelkammeret tilpligtes at betale sagens omkostninger.

Subsidiært tilpligtes Harmoniseringskontoret og den anden part i sagen for appelkammeret at betale omkostningerne in solidum.

Søgsmålsgrunde og væsentligste argumenter

Det registrerede EF-varemærke, der begæres erklæret ugyldigt: figurmærket »Golden Elephant Brand« for varer i klasse 30 — EF-varemærkeregistring nr. 241 810

Indehaver af EF-varemærket: den anden part i sagen for appelkammeret

Indgiveren af begæringen om, at EF-varemærket erklæres ugyldigt: sagsøgeren

Varemærkerettigheder påberåbt af indgiveren af ugyldighedsbegæringen: det ikke registrerede figurmærke »GOLDEN ELEPHANT«, som havde været brugt i Det Forenede Kongerige

Annulationsafdelingens afgørelse: afslag på ansøgningen om ugyldighedserklæring

Appelkammerets afgørelse: annulation af afgørelsen truffet af Annulationsafdelingen

Søgsmålsgrunde: Appelkammeret begik en fejl, da det fastslog, at påstanden baseret på artikel 51, stk. 1, litra a), i Rådets forordning (EF) nr. 40/94 ikke var egnet til påkendelse, samt da det undlod at fastslå, at indsigelsen mod registrering baseret på artikel 51, stk. 1, litra b), i Rådets forordning (EF) nr. 40/94 var egnet til påkendelse og skulle gives medhold.

Sag anlagt den 6. august 2008 — Laura Ashley mod KHIM — Tiziana Bucci (LAURA ASHLEY)

(Sag T-301/08)

(2008/C 247/42)

Stævningen er affattet på engelsk

Parter

Sagsøger: Laura Ashley Ltd (London, Det Forenede Kongerige) (ved solicitor J. Guise)

Sagsøgt: Kontoret for Harmonisering i det Indre Marked (Varemærker og Design)

Den anden part i sagen for appelkammeret: Tiziana Bucci (Viareggio, Italien)

Sagsøgerens påstande

- Afgørelsen truffet den 28. maj 2008 af Første Appelkammer ved Kontoret for Harmonisering i det Indre Marked (Varemærker og Design) i sag R 1237/2007-1 annulleres og der gives afslag på indsigelsen.
- Harmoniseringskontoret tilpligtes at betale sagens omkostninger.