

### Søgsmålsgrunde og væsentligste argumenter

Sagsøgeren og Kommissionen indgik i maj 2005 en kontrakt om støtte til et projekt inden for rammerne af INTI-programmet. Kommissionen bevilligede ved brev af 21. maj 2008 sagsøgeren en lavere afsluttende betaling, end sagsøgeren havde anmodet om. Sagsøgeren anfægter ved dette søgsmål tilbagevisningen af sagsøgerens anmodning om en betaling, der overstiger det godkendte beløb.

Sagsøgeren gør til støtte for søgsmålet gældende, at Kommissionens opfattelse, hvorefter en ændring af projektdeltagerne efter indgåelsen af finansieringsaftalen kun er mulig, hvis der indgås en passende ændringsaftale, ikke er korrekt, da der ikke kan udledes en bestemmelse herom af finansieringsaftalen. Kommissionen har endvidere afvist at anerkende udgifterne med begrundelser, som ikke er i overensstemmelse med finansieringsaftalen og den hidtidige myndighedspraksis.

### Sag anlagt den 29. juli 2008 — Mepos Electronics mod KHIM (MEPOS)

(Sag T-297/08)

(2008/C 247/39)

Stævningen er affattet på engelsk

#### Parter

Sagsøger: Mepos Electronics Ltd (Kaohsiung, Taiwan) (ved lawyer M. Wirtz)

Sagsøgt: Kontoret for Harmonisering i det Indre Marked (Varemærker og Design)

#### Sagsøgerens påstande

- Afgørelsen truffet den 28. maj 2008 af Andet Appellkammer ved Kontoret for Harmonisering i det Indre Marked (Varemærker og Design) i sag R 437/2008-2 annulleres.
- Begæringen om restitutio in integrum tages til følge.
- Harmoniseringskontoret tilpligtes at betale sagens omkostninger.

### Søgsmålsgrunde og væsentligste argumenter

Det omhandlede EF-varemærke: MEPOS

Undersøgerens afgørelse: Afvisning af ansøgerens varemærke

Appellkammerets afgørelse: Afslag på klagen

Søgsmålsgrunde: Tilsidesættelse af artikel 36, artikel 77a indsat ved Rådets forordning nr. 422/2004 af 19.2.2004, EFT L 70, s. 1 og artikel 79 i Rådets forordning nr. 40/94 såvel som af artikel 6 i den europæiske menneskerettighedskonvention samt

artikel 6, stk. 2, i traktaten om Den Europæiske Union, idet appelkammeret ved at fastslå, at undersøgeren fulgte en lovlig procedure i ansøgningsprocessen, begik en fejl; tilsidesættelse af artikel 78 i Rådets forordning nr. 40/94, idet appelkammeret begik en fejl ved ikke — på grund af manglende overholdelse af tidsfristen for at indgive klage — at tage begæringen om restitutio in integrum til følge.

### Sag anlagt den 31. juli 2008 — Aldi mod KHIM — Catalana de Telecomunicacions Societat Operadora de Xarxes (ALDI)

(Sag T-298/08)

(2008/C 247/40)

Stævningen er affattet på tysk

#### Parter

Sagsøger: Aldi GmbH & Co. KG (Mülheim an der Ruhr, Tyskland) (ved Rechtsanwälte N. Lützenrath, U. Rademacher, L. Kolks og C. Fürsen)

Sagsøgt: Kontoret for Harmonisering i det Indre Marked (Varemærker og Design)

Den anden part i sagen for appelkammeret: Catalana de Telecomunicacions Societat Operadora de Xarxes, SA (Barcelona, Spanien)

#### Sagsøgerens påstande

- Afgørelse truffet den 14. maj 2008 af Første Appellkammer ved Kontoret for Harmonisering i det Indre Marked (Varemærker og Design) (sag R 1301/2007-1) annulleres.
- Harmoniseringskontoret tilpligtes at betale sagens omkostninger.

### Søgsmålsgrunde og væsentligste argumenter

Ansøger om EF-varemærket: Aldi GmbH & Co. KG

Det omhandlede EF-varemærke: ordmærket »ALDI« for varer og tjenesteydelser i klasse 35, 38 og 39 (ansøgning nr. 3 360 914)

Indehaver af det i indsigelsessagen påberåbte varemærke eller tegn: Catalana de Telecomunicacions Societat Operadora de Xarxes, SA

Det i indsigelsessagen påberåbte varemærke eller tegn: det spanske ordmærke »ALPI« for tjenesteydelser i klasse 38 (varemærke nr. 2 262 920), det spanske ordmærke »ALPI« for tjenesteydelser i klasse 39 (varemærke nr. 2 262 921) og det internationale ordmærke »ALPI« for tjenesteydelser i klasse 37, 38, 39 og 42 (varemærke nr. 789 344), idet indsigelsen er rettet mod en registrering for tjenesteydelser i klasse 38.