

Indsigelsesafdelingens afgørelse: Indsigelsen forkastet i sin helhed

Appelkammerets afgørelse: Afslag på klagen

Søgsmålsgrunde: Tilsidesættelse af artikel 8 i Rådets forordning nr. 40/94, idet de omtvistede varemærker visuelt og fonetisk set ligner hinanden, og de varer og tjenesteydelser, som er omfattet af de omhandlede varemærker, er af samme art. Tilsidesættelse af artikel 8 i Rådets forordning nr. 40/94, da brugen af det ansøgte varemærke vil kunne skabe forveksling.

Sag anlagt den 18. juni 2008 — Batchelor mod Kommissionen

(Sag T-250/08)

(2008/C 209/113)

Processprog: engelsk

Parter

Sagsøger: Edward William Batchelor (Bruxelles, Belgien) (ved solicitor F. Young, barrister A. Barav og lawyer D. Reymond)

Sagsøgt: Kommissionen for De Europæiske Fællesskaber

Sagsøgerens påstande

- Annullation af det stiltiende afslag, som Europa-Kommissionen anses for at have givet den 9. april 2008 i henhold til artikel 8, stk. 3, i forordningen om aktindsigt, og det udtrykkelige afslag, som Kommissionen gav den 16. maj 2008 i forbindelse med en anmodning om aktindsigt indgivet i henhold til Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EF) nr. 1049/2001 af 30. maj 2001 om aktindsigt i Europa-Parlamentets, Rådets og Kommissionens dokumenter (EFT L, s. 43).
- Kommissionen for De Europæiske Fællesskaber tilpligtes at bære sine egne omkostninger og at betale sagsøgerens omkostninger i forbindelse med denne sag.

Søgsmålsgrunde og væsentligste argumenter

Dette annullationssøgsmaal efter artikel 230 EF er rettet mod Kommissionens stiltiende afslag af 9. april 2008 og dens udtrykkelige afslag af 16. maj 2008, der blev givet i henhold til forordning (EF) nr. 1049/2001⁽¹⁾ (»forordningen om aktindsigt«), hvorved Kommissionen gav afslag på sagsøgerens anmodning om aktindsigt i dokumenter vedrørende underretning om foranstaltninger truffet i henhold til artikel 3a, stk. 1, i Rådets direktiv

89/552/EØF af 3. oktober 1989 om samordning af visse love og administrative bestemmelser i medlemsstaterne vedrørende udøvelsen af tv- radiospredningsvirksomhed.

Sagsøgeren har anført, at den anfægtede beslutning tilsidesætter artikel 253 EF og artikel 7, stk. 1, og artikel 8, stk. 1, i forordningen om aktindsigt og derfor bliver ugyldig på grund af en tilsidesættelse af en væsentlig formforskrift, navnlig ved ikke at give tilstrækkelig begrundelse for afslaget på aktindsigt i de anførte dokumenter. Sagsøgeren har endvidere gjort gældende, at den anfægtede beslutning ved at give afslag på aktindsigt i de anførte dokumenter har tilsidesat artikel 255 EF og artikel 1, litra a), artikel 2, stk. 1, artikel 3 og artikel 4, stk. 1-6, i forordningen om aktindsigt. Navnlig har sagsøgeren anført, at den anfægtede beslutning tilsidesætter forordningen om aktindsigt, idet den fastslår, at undtagelserne i artikel 4, stk. 3, andet afsnit og i artikel 4, stk. 2, første og tredje led, finder anvendelse, og endelig at den anfægtede beslutning ved ikke at give en begrundelse for det delvise afslag på aktindsigt i de anførte dokumenter tilsidesætter artikel 4, stk. 6, i forordningen om aktindsigt.

⁽¹⁾ Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EF) nr. 1049/2001 af 30.5.2001 om aktindsigt i Europa-Parlamentets, Rådets og Kommissionens dokumenter (EFT L, s. 43).

Sag anlagt den 26. juni 2008 — Tipik mod Kommissionen

(Sag T-252/08)

(2008/C 209/114)

Processprog: fransk

Parter

Sagsøger: Tipik Communication Agency SA (Bruxelles, Belgien) (ved avocats E. Gillet, L. Levi og C. Dubois)

Sagsøgt: Kommissionen for De Europæiske Fællesskaber

Sagsøgerens påstande

- Kommissionens beslutning af ukendt dato om at forkaste det bud, sagsøgeren havde afgivet inden for rammerne af et offentligt udbud af en kontrakt vedrørende bl.a. internetwebstedet EUROPA (PO/2007-31/C2), annulleres.
- Kommissionens beslutning af ukendt dato om at tildele nævnte offentlige kontrakt til et af selskabet *European Service Network* anført konsortium annulleres.

— Kommissionen tilpligtes at betale erstatning for den skade, som sagsøgeren har lidt som følge af vedtagelsen af disse uretmæssige beslutninger, der beløber sig til 5 063 773,29 EUR med tillæg af morarenter fra den dag, hvor Retten afsiger dom i sagen, indtil fuldstændig betaling finder sted. Den rentesats, der skal anvendes, skal beregnes på grundlag af den sats, som er fastsat af Den Europæiske Centralbank for de vigtigste refinansieringstransaktioner, som var gældende i den pågældende periode, plus tre procentpoint.

— Kommissionen for De Europæiske Fællesskaber tilpligtes at betale sagens omkostninger.

Søgsmålsgrunde og væsentligste argumenter

Sagsøgeren anfægter Kommissionens beslutning om at forkaste selskabets bud, der blev afgivet inden for rammerne af et offentligt udbud med betegnelsen »Kommunikation via Europa — EU's officielle websted samt andre informations- og kommunikationsprodukter, online og trykte, forvaltet af Europa-Kommissionens Generaldirektorat for Kommunikation — Redaktionel, grafisk og teknisk samt oversættelsesmæssig bistand i forbindelse med design, produktion og vedligeholdelse« (EUT 2007, S 193-234221), og beslutningen om at tildele kontrakten til det af European Service Network anførte konsortium. Sagsøgeren har endvidere nedlagt påstand om erstatning for den skade, der hævdes at være lidt som følge af de af Kommissionen foretagne fejl.

Til støtte for søgsmålet gør sagsøgeren principalt gældende, at Kommissionen burde have udelukket det af European Service Network anførte konsortium fra udbudsproceduren, for så vidt som det var blevet erklæret, at et af dette konsortiums medlemmer havde foretaget alvorlig misligholdelse af sine aftalemæssige forpligtelser inden for rammerne af en kontrakt vedrørende et udbud af tjenesteydelser for Publikationskontoret, som var tilsvarende dem, der er genstand for den omhandlede kontrakt.

Subsidiært gør sagsøgeren gældende, at Kommissionen foretog et åbenbart urigtigt skøn ved gennemgangen af det bud, der var afgivet af det af European Service Network anførte konsortium, idet konsortiet blev tildelt samme antal point som sagsøgeren for det kvalitative kriterium, selv om Kommissionen ikke havde nogen sikkerhed vedrørende konsortiets evne til at levere tilfredsstillende tekniske løsninger vedrørende dette punkt.

Sagsøgeren gør gældende, at disse uregelmæssigheder medfører ansvar for Kommissionen, der for det første har handlet culpøst og for det andet har foretaget en grov og åbenbar overtrædelse af grænserne for dens skønsbeføjelse.

Sag anlagt den 16. juni 2008 — Montero Padilla mod KHIM — Padilla Requena (JOSE PADILLA)

(Sag T-255/08)

(2008/C 209/115)

Stævningen er affattet på spansk

Parter

Sagsøger: Eugenia Montero Padilla (Madrid, Spanien) (ved advokater G. Aguilante Gandasegui og P. Linde Puelles)

Sagsøgt: Kontoret for Harmonisering i det Indre Marked (Varemærker og Design)

Den anden part i sagen for appelkammeret: José María Padilla Requena

Sagsøgerens påstande

Afgørelse truffet den 1. marts 2008 af Harmoniseringskontoret annulleres og ansøgningen om registrering af EF-varemærket »JOSE PADILLA« for klasse 9, 25 og 41 afslås.

Søgsmålsgrunde og væsentligste argumenter

Ansøger om EF-varemærket: José María Padilla Requena

Det omhandlede EF-varemærke: Ordmærket »JOSE PADILLA« (registreringsansøgning nr. 2.844.066) for varer og tjenesteydelser i klasse 9, 25 og 41

Indehaver af det i indsigelsessagen påberåbte varemærke eller tegn: Eugenia Montero Padilla

Det i indsigelsessagen påberåbte varemærke eller tegn: Det spanske ordmærke »JOSE PADILLA« for varer og tjenesteydelser i klasse 41

Indsigelsesafdelingens afgørelse: Afslag på indsigelsen

Appelkammerets afgørelse: Afslag på klagen

Søgsmålsgrunde: Ukorrekt anvendelse af artikel 4, artikel 7, stk. 1, litra a), b), c) og f), og artikel 8, stk. 1 og 5, i forordning (EF) nr. 40/94 om EF-varemærker