

**Sag anlagt den 17. juni 2008 — Asenbaum Fine Arts mod KHIM (WIENER WERKSTÄTTE)**

(Sag T-231/08)

(2008/C 223/85)

Processprog: tysk

**Parter**

*Sagsøger:* Asenbaum Fine Arts Ltd (London, Det Forenede Kongerige) (ved Rechtsanwalt P. Vögel)

*Sagsøgt:* Kontoret for Harmonisering i det Indre Marked (Varemærker og Design)

**Sagsøgerens påstande**

— Afgørelse truffet den 10. april 2008 af Fjerde Appellkammer ved Kontoret for Harmonisering i det Indre Marked (Varemærker og Design) (sag R 1571/2006-4) ændres således, at sagsøgerens klage af 29. november 2006 i det hele tages til følge.

*Subsidiært* annulleres den anfægtede afgørelse og sagen hjemsendes til Harmoniseringskontoret med henblik på yderligere behandling.

— Harmoniseringskontoret tilpligtes at betale sagens omkostninger, herunder de omkostninger, der er opstået i forbindelse med sagen for appellkammeret.

**Søgsmålsgrunde og væsentligste argumenter**

*Det omhandlede EF-varemærke:* Ordmærket »WIENER WERKSTÄTTE« for varer i klasse 14 (ansøgning nr. 4 207 783).

*Undersøgerens afgørelse:* Afslag på ansøgningen.

*Appellkammerets afgørelse:* Afslag på klagen.

*Søgsmålsgrunde:* Tilsidesættelse af artikel 7, stk. 1, litra b) og c), i forordning (EF) nr. 40/94 <sup>(1)</sup>, da det ansøgte varemærke hverken er beskrivende eller mangler særpræg.

<sup>(1)</sup> Rådets forordning (EF) nr. 40/94 af 20.12.1993 om EF-varemærker (EFT 1994 L 11, s. 1).

**Sag anlagt den 16. juni 2008 — MPDV Mikrolab mod KHIM (ROI ANALYZER)**

(Sag T-233/08)

(2008/C 223/86)

Processprog: tysk

**Parter**

*Sagsøger:* MPDV Mikrolab GmbH, Mikroprozessordatenverarbeitung und Mikroprozessorkontrolllabor (Mosbach, Tyskland) (ved Rechtsanwalt W. Göpfert)

*Sagsøgt:* Kontoret for Harmonisering i det Indre Marked (Varemærker og Design)

**Sagsøgerens påstande**

- Afgørelse truffet den 15. april 2008 af Fjerde Appellkammer ved Kontoret for Harmonisering i det Indre Marked (Varemærker og Design) (klagesag R 1525/2006-4) annulleres
- Harmoniseringskontoret tilpligtes at betale sagens omkostninger.

**Søgsmålsgrunde og væsentligste argumenter**

*Det omhandlede EF-varemærke:* Ordmærket »ROI ANALYZER« for varer og tjenesteydelser i klasse 9, 35 og 42 (ansøgning nr. 4 866 042).

*Undersøgerens afgørelse:* Delvist afslag på ansøgningen.

*Appellkammerets afgørelse:* Afslag på klagen.

*Søgsmålsgrunde:* Tilsidesættelse af artikel 7, stk. 1, litra b) og c), i forordning (EF) nr. 40/94 <sup>(1)</sup>, da det ansøgte varemærke ikke mangler særpræg, og der ikke er noget friholdelsesbehov i forhold til mærket.

<sup>(1)</sup> Rådets forordning (EF) nr. 40/94 af 20.12.1993 om EF-varemærker (EFT 1994 L 11, s. 1).

**Sag anlagt den 16. juni 2008 — HPA mod Kommissionen**

(Sag T-236/08)

(2008/C 223/87)

Processprog: nederlandsk

**Parter**

*Sagsøger:* Hoofdproductschap Akkerbouw (Haag, Nederlandene) (ved R.J.M. van den Tweel)

*Sagsøgt:* Kommissionen for De Europæiske Fællesskaber