

Til støtte for sine påstande har sagsøgeren fremført ni anbringender. De første seks anbringender går ud på, at det ikke er godtgjort, at sagsøgeren har gjort sig skyldig i en retsstridig handling. Navnlig gør denne gældende, at der ikke er taget hensyn til, at den fulde bevisbyrde påhviler Kommissionen, at officialmaksimen er tilsidesat, at Kommissionen fejlagtigt har antaget for det første, at seglet blev behørigt anbragt, for det andet at dets tilstand den efterfølgende dag var påfaldende og for det tredje, at den anvendte sikkerhedsfolie var velegnet, hvortil kommer, at Kommissionen har overset de andre mulige forklaringer, der findes på den indtrufne begivenhed.

Det syvende anbringende er, at uskyldsformodningen er tilsidesat og dermed tilsidesat væsentlige formelle forskrifter og forskrifter vedrørende sagsbehandlingen.

Det ottende anbringende er, at Kommissionens antagelse vedrørende sagsøgerens skyld ifølge artikel 23 i forordning nr. 1/2003 er baseret på et fejlagtigt grundlag.

Endelig gør sagsøgeren gældende, at bøden er retsstridigt fastsat. Efter sagsøgerens opfattelse er forbuddet mod vilkårlig behandling og begrundelsespligten i henhold til artikel 253 EF tilsidesat. Der er ikke taget hensyn til formildende omstændigheder og urigtigt antaget at foreligge skærpende omstændigheder.

(¹) Rådets forordning (EF) nr. 1/2003 af 16.12.2002 om gennemførelse af konkurrencereglerne i traktatens artikel 81 og 82 (EFT 2003 L 1, s. 1).

Sag anlagt den 17. april 2008 — Atlas Transport mod KHIM — Atlas Air (ATLAS)

(Sag T-145/08)

(2008/C 158/31)

Stævningen er affattet på tysk

Parter

Sagsøger: Atlas Transport GmbH (Düsseldorf, Tyskland) (ved Rechtsanwälte U. Hildebrandt, K. Schmidt-Hern og B. Weichhaus)

Sagsøgt: Kontoret for Harmonisering i det Indre Marked (Varemærker og Design)

Den anden part i sagen for appelkammeret: Atlas Air, Inc. (New York, USA)

Sagsøgerens påstande

— Afgørelse truffet den 24. januar 2008 af Første Appellkammer ved Kontoret for Harmonisering i det Indre Marked

(Varemærker og Design) (klagesag R 1023/2007-1) annulleres.

— Harmoniseringskontoret tilpligtes at betale sagens omkostninger.

Søgsmålsgrunde og væsentligste argumenter

Det registrerede EF-varemærke, der begæres erklæret ugyldigt: Ordmærket »ATLAS« for varer og tjenesteydelser i klasse 9, 36 og 39 (EF-varemærke nr. 2 970 788)

Indehaver af EF-varemærket: Atlas Transport GmbH

Indgiveren af begæringen om, at EF-varemærket erklæres ugyldigt: Atlas Air, Inc.

Varemærkerettigheder påberåbt af indgiveren af ugyldighedsbegæringen: Navnlig det i Benelux-landene registrerede figurmærke »ATLASAIR« for varer i klasse 39 (nr. 555 184)

Annullationsafdelingens afgørelse: EF-varemærket erklæret delvist ugyldigt med hensyn til tjenesteydelserne i klasse 39.

Appelkammerets afgørelse: Afvisning af sagsøgerens klage.

Søgsmålsgrunde: Tilsidesættelse af artikel 59, 3. punktum, i forordning (EF) nr. 40/94 (¹), da begrundelsen for klagen er underlagt helt bestemte betingelser og en stiltiende begrundelse ikke kan anses for at være tilstrækkelig. Derudover er der sket en analog tilsidesættelse af artikel 61 i forordning nr. 40/94, sammenholdt med regel 20, stk. 7, i forordning (EF) nr. 2868/95 (²), da sagen for Harmoniseringskontoret nødvendigvis skulle have været suspenderet.

(¹) Rådets forordning (EF) nr. 40/94 af 20.12.1993 om EF-varemærker (EFT 1994 L 11, s. 1).

(²) Kommissionens forordning (EF) nr. 2868/95 af 13.12.1995 om gennemførelsesbestemmelser til Rådets forordning (EF) nr. 40/94 om EF-varemærker (EFT L 303, s. 1).

Sag anlagt den 17. april 2008 — Deutsche Rockwool Mineralwoll mod KHIM — Redrock Construction (REDROCK)

(Sag T-146/08)

(2008/C 158/32)

Stævningen er affattet på tysk

Parter

Sagsøger: Deutsche Rockwool Mineralwoll GmbH & Co. OHG (Gladbeck, Tyskland) (ved Rechtsanwältin S. Beckmann)