

RETTE

Rettens dom af 9. marts 2012 — Comité de défense de la viticulture charentaise mod Kommissionen(Sag T-192/07) ⁽¹⁾

(Konkurrence — beslutning om afvisning af en klage — manglende fællesskabsinteresse — klagens rækkevidde — kompetencen hos den institution, der har udstedt retsakten — begrundelsespligt)

(2012/C 126/21)

Processprog: fransk

Parter

Sagsøger: Comité de défense de la viticulture charentaise (Sainte-Sévère, Frankrig) (ved advokat C.-E. Gudin)

Sagsøgt: Europa-Kommissionen (først ved F. Arbault og V. Bottka, derefter ved V. Bottka og L. Malferrari, som befuldmægtigede)

Sagens genstand

Påstand om annullation af Kommissionens beslutning SG-Greffe (2007) D/202076 af 3. april 2007 om afvisning af klagen i sagen med referencenummer COMP/38.863/B2-MODEF vedrørende tilsidesættelse af EF-traktaten.

Konklusion

- 1) Europa-Kommissionen frifindes.
- 2) Comité de défense de la viticulture charentaise bærer sine egne omkostninger og betaler Kommissionens omkostninger.

⁽¹⁾ EUT C 170 af 21.7.2007.

Rettens dom af 15. marts 2012 — Cadila Healthcare mod KHIM — Novartis (ZYDUS)(Sag T-288/08) ⁽¹⁾

(EF-varemærker — indsigelsessag — ansøgning om EF-ordmærket ZYDUS — det ældre EF-ordmærke ZIMBUS — relativ registreringshindring — risiko for forveksling — lighed mellem varerne — lighed mellem tegnene — artikel 8, stk. 1, litra b), i forordning (EF) nr. 40/94 (nu artikel 8, stk. 1, litra b), i forordning (EF) nr. 207/2009))

(2012/C 126/22)

Processprog: engelsk

Parter

Sagsøger: Cadila Healthcare Ltd (Ahmedabad, Indien) (ved advokaterne S. Bailey, F. Potin og A. Juaristi)

Sagsøgt: Kontoret for Harmonisering i det Indre Marked (Varemærker og Design) (KHIM) (ved A. Folliard-Monguiral, som befuldmægtiget)

Den anden part i sagen for appelkammeret ved Harmoniseringskontoret og intervenient ved Retten: Novartis AG (Basel, Schweiz) (ved advokat N. Hebeis)

Sagens genstand

Påstand om annullation af afgørelse truffet den 7. maj 2008 af Andet Appelkammer ved Kontoret for Harmonisering i det Indre Marked (Varemærker og Design) (sag R 1092/2007-2) vedrørende en indsigelsessag mellem Novartis AG og Cadila Healthcare Ltd.

Konklusion

- 1) Påstanden om, at det er uforholdsmæssigt at træffe afgørelse, tages ikke til følge.
- 2) Kontoret for Harmonisering i det Indre Marked (Varemærker og Design) frifindes.
- 3) Cadila Healthcare Ltd betaler sagens omkostninger.

⁽¹⁾ EUT C 247 af 27.9.2008.