

ret af bestemmelser om udpegning af virksomheder, der kan varetage den forsyningspligt, som Den Franske Republik har indført.

- 2) Den Franske Republik betaler sagens omkostninger.

**Domstolens kendelse (Sjette Afdeling) af 19. juni 2008 —  
US Steel Košice mod Kommissionen**

**(Sag C-6/08 P)**

»Appel — direktiv 2003/87/EF — ordning for handel med kvoter for drivhusgasemissioner — integreret forebyggelse og bekæmpelse af forurening — Den Slovakiske Republik — tiltrædelsesakt — tildeling af kvoter — perioden 2008-2012 — betingelser — umiddelbart berørt — afvisning«

*Annulotionssøgsmål — fysiske eller juridiske personer — retsakter, der berører dem umiddelbart og individuelt (art. 230, stk. 4, EF; Europa-Parlamentets og Rådets direktiv 2003/87) (jf. præmis 60, 61 og 75)*

### **Angående**

Appel af kendelse afsagt af Retten i Første Instans (Tredje Afdeling) den 1. oktober 2007, U.S. Steel Košice mod Kommissionen (sag T-27/07), hvorved et annullationssøgsmål mod Kommissionens beslutning af 29. november 2006 vedrørende den nationale plan for tildeling af drivhusgasemissionskvoter, som Slovakiet for perioden 2008-2012 har fremlagt i henhold til Europa-Parlamentets og Rådets direktiv 2003/87/EF (EUT L 275, s. 32), blev afvist — fysiske eller juridiske

personer — retsakter, der berører de pågældende umiddelbart og individuelt — umiddelbart berørt — kriterier.

## Konklusion

- 1) Appellen forkastes.
- 2) US Steel Košice s.r.o. betaler sagens omkostninger.

### **Domstolens kendelse (Syvende Afdeling) af 19. juni 2008 — Kurt mod Bürgermeister der Stadt Wels**

**(Sag C-104/08)**

»Procesreglementets artikel 92, stk. 1, og artikel 104, stk. 3 — grundlæggende frihedsrettigheder — Den Europæiske Unions charter om grundlæggende rettigheder — krav om kvalifikationsbevis i national lovgivning for udstedelse af en køreskolebevilling — forskelsbehandling af egne statsborgere i forhold til statsborgere fra andre medlemsstater«

1. *Fri bevægelighed for personer — etableringsfrihed — fri udveksling af tjenesteydelser — traktatbestemmelser — ikke anvendelige på en medlemsstats rent interne forhold (art. 12 EF, 43 EF og 49 EF) (jf. præmis 19-24 og konkl. 1)*
2. *Præjudicielle spørgsmål — Domstolens kompetence — grænser (art. 234 EF) (jf. præmis 27 og 28)*