

**Domstolens dom (Syvende Afdeling) af 11. december 2008
— Kommissionen for De Europæiske Fællesskaber mod
Den Franske Republik**

(Sag C-330/08) ⁽¹⁾

(Traktatbrud — direktiv 2004/35/EF — miljøansvar — forebyggelse og afhjælpning af miljøskader — manglende gennemførelse inden for den fastsatte frist)

(2009/C 32/18)

Processprog: fransk

Parter

Sagsøger: Kommissionen for De Europæiske Fællesskaber (ved G. Rozet og U. Wölker, som befuldmægtigede)

Sagsøgt: Den Franske Republik (ved G. de Bergues og A. Adam, som befuldmægtigede)

Sagens genstand

Traktatbrud — manglende vedtagelse af de bestemmelser, der er nødvendige for at efterkomme Europa-Parlamentets og Rådets direktiv 2004/35/EF af 21. april 2004 om miljøansvar for så vidt angår forebyggelse og afhjælpning af miljøskader (EUT L 143, s. 56)

Konklusion

- 1) Den Franske Republik har tilsidesat sine forpligtelser i henhold til artikel 19, stk. 1, første afsnit, i Europa-Parlamentets og Rådets direktiv 2004/35/EF af 21. april 2004 om miljøansvar for så vidt angår forebyggelse og afhjælpning af miljøskader, idet den ikke inden for den fastsatte frist har vedtaget de nødvendige love og administrative bestemmelser til gennemførelse af dette direktiv.
- 2) Den Franske Republik betaler sagens omkostninger.

⁽¹⁾ EUT C 272 af 25.10.2008.

**Anmodning om præjudiciel afgørelse indgivet af
Verwaltungsgerichtshof Baden-Württemberg (Tyskland)
den 9. oktober 2008 — Kurt Wierer mod Land
Baden-Württemberg**

(Sag C-445/08)

(2009/C 32/19)

Processprog: tysk

Den forelæggende ret

Verwaltungsgerichtshof Baden-Württemberg

Parter i hovedsagen

Sagsøger: Kurt Wierer

Sagsøgt: Land Baden-Württemberg

Præjudicielle spørgsmål

- 1) Er de principper, som De Europæiske Fællesskabers Domstol har opstillet i dommene af 26. juni 2008 (forenede sager C-329/06 og C-343/06, Wiedemann, og forenede sager C-334/06 — C-336/06, Zerche) til hinder for, at nationale kørekortmyndigheder og domstole i værtsmedlemsstaten ved prøvelsen af, om udstedelsesmedlemsstaten iagttog bopælskravet i henhold til artikel 9 i direktiv 91/439/EØF af 29. juli 1991 om kørekort ⁽¹⁾, da kørekortet blev udstedt, til skade for kørekortindehaveren støtter sig på de forklaringer og oplysninger, som denne har afgivet under en forvaltningssag eller retssag, fordi vedkommende var forpligtet hertil som led i en i medfør af national ret pålagt pligt til at medvirke ved opklaringen af de faktiske omstændigheder, som er relevante for sagens afgørelse?
- 2) Såfremt spørgsmål 1 skal besvares benægtende, er de principper, som De Europæiske Fællesskabers Domstol har opstillet i dommene af 26. juni 2008 (forenede sager C-329/06 og C-343/06, Wiedemann, og forenede sager C-334/06 — C-336/06, Zerche), da til hinder for, at nationale kørekortmyndigheder og domstole i værtsmedlemsstaten ved prøvelsen af, om udstedelsesmedlemsstaten iagttog bopælskravet i henhold til artikel 9 i direktiv 91/439/EØF, når der er konkrete holdepunkter for, at dette krav ikke var opfyldt på udstedelsestidspunktet, kan foretage yderligere undersøgelser udelukkende i udstedelsesmedlemsstaten, f.eks. hos folkeregistermyndigheder, udlejere eller arbejdsgivere, og såfremt de anses for bevist, anvende de herved fremkomne oplysninger alene eller sammen med allerede foreliggende oplysninger hidrørende fra udstedelsesmedlemsstaten eller kørekortindehaveren selv?

⁽¹⁾ EFT L 237, s. 1.