

**Præjudicielle spørgsmål**

- 1) Udgør den indeholdelse, der foretages i udligningstillæg [»maggiorazione di congruaglio«], en kildeskat af udbytte, som er forbudt i henhold til artikel 5 i direktiv 435/90/EØF <sup>(1)</sup>?
- 2) Finder beskyttelsesklausulen i direktivets artikel 7, andet led, anvendelse, og skal artikel 7, andet led, i direktiv nr. 435/90/EØF af 23. juli 1990 fortolkes således, at en medlemsstat ikke er forpligtet til at anvende den i direktivets artikel 5, stk. 1, omhandlede skattefritagelse, såfremt moderselskabets hjemstat indrømmer dette en skattegodtgørelse i henhold til en bilateral overenskomst?

<sup>(1)</sup> EFT L 225, s. 6.

**Anmodning om præjudiciel afgørelse indgivet af House of Lords (Det Forenede Kongerige) den 23. juli 2008 — The Queen (på vegne af M) (FC) mod Her Majesty's Treasury og to andre søgsmål**

(Sag C-340/08)

(2008/C 260/13)

Processprog: engelsk

**Den forelæggende ret**

House of Lords

**Parter i hovedsagen**

Appellant: The Queen (på vegne af M) (FC)

Appelindstævnte: Her Majesty's Treasury og to andre søgsmål

**Præjudicielt spørgsmål**

Skal artikel 2, stk. 2, i Rådets forordning (EF) nr. 881/2002 <sup>(1)</sup> finde anvendelse på en stats bestemmelser om social sikring og social bistand til ægtefællen til en person, der er udpeget af sanktionskomiteén oprettet i henhold til FN-resolution 1267 (1999), alene med den begrundelse, at ægtefællen bor sammen med den udpegede person og vil eller kan bruge pengene til at betale for varer og tjenesteydelser, som sidstnævnte vil forbruge eller nyde godt af?

<sup>(1)</sup> Rådets forordning (EF) nr. 881/2002 af 27.5.2002 om indførelse af visse specifikke restriktive foranstaltninger mod visse personer og enheder, der har tilknytning til Usama bin Laden, Al-Qaida-organisationen og Taliban, og om ophævelse af Rådets forordning (EF) nr. 467/2001 om forbud mod udførsel af visse varer og tjenesteydelser til Afghanistan, om styrkelse af flyveforbuddet og om udvidelse af indfrysningen af midler og andre økonomiske ressourcer over for Taliban i Afghanistan (EFT L 139, s. 9).

**Anmodning om præjudiciel afgørelse indgivet af Sozialgericht Dortmund (Tyskland) den 24. juli 2008 — Dr. Domnica Petersen mod Berufungsausschuss für Zahnärzte für den Bezirk Westfalen-Lippe**

(Sag C-341/08)

(2008/C 260/14)

Processprog: tysk

**Den forelæggende ret**

Sozialgericht Dortmund

**Parter i hovedsagen**

Sagsøger: Dr. Domnica Petersen

Sagsøgt: Berufungsausschuss für Zahnärzte für den Bezirk Westfalen-Lippe

**Præjudicielle spørgsmål**

- 1) Kan en lovbestemmelse, der fastsætter en maksimal aldersgrænse for godkendelse til erhvervsudøvelse (her: virksomhed som overenskomstillknyttet tandlæge), være en objektiv og rimeligt begrundet foranstaltning til beskyttelse af et legitimt formål (her: de lovpligtigt sygeforsikrede patienters sundhed) og et hensigtsmæssigt og nødvendigt middel til at opfylde dette formål i henhold til artikel 6 i direktiv 2000/78/EF <sup>(1)</sup>, hvis den udelukkende udledes af en antagelse om en generel nedgang i ydeevnen fra en bestemt opnået alder, der er støttet på »almindelig livserfaring«, uden at der i den forbindelse på nogen som helst måde kan tages hensyn til den konkret berørtes individuelle ydeevne?
- 2) Såfremt det første spørgsmål besvares bekræftende: Kan der antages at foreligge et legitimt formål (fastsat ved lov) i henhold til artikel 6 i direktiv 2000/78/EF (her: beskyttelsen af de lovpligtigt sygeforsikrede patienters sundhed), selv om dette formål overhovedet ikke spillede nogen rolle for den nationale lovgiver, da denne udøvede sin skønsmæssige beføjelse ved udformningen af lovgivningen?
- 3) Såfremt det første eller det andet spørgsmål besvares benægtende: Må en lov, der er vedtaget, før direktiv 2000/78/EF blev udstedt, og som er uforenelig med dette direktiv, heller ikke anvendes på grund af EF-rettens forrang, hvis den nationale lovgivning, der gennemfører direktivet (her: Allgemeines Gleichbehandlungsgesetz), ikke fastsætter en sådan retsfølge i tilfælde af, at forbuddet mod forskelsbehandling er blevet tilsidesat?

<sup>(1)</sup> EFT L 303, s. 16.