

**Søgsmålsgrunde og væsentligste argumenter**

Fristen for gennemførelse af direktiv 2004/107/EF udløb den 15. februar 2007. På tidspunktet for denne sags anlæg var direktivet imidlertid ikke blevet gennemført fuldt ud i national ret.

(<sup>1</sup>) EUT 2005 L 23, s. 3.

**Anmodning om præjudiciel afgørelse indgivet af Hoge Raad der Nederlanden (Nederlandene) den 21. juli 2008 — X Holding BV mod Staatssecretaris van Financiën**

(Sag C-337/08)

(2008/C 272/15)

Processprog: nederlandsk

**Den forelæggende ret**

Hoge Raad der Nederlanden

**Parter i hovedsagen**

Sagsøger: X Holding BV

Sagsøgt: Staatssecretaris van Financiën

**Præjudicielt spørgsmål**

Skal artikel 43 EF sammenholdt med artikel 48 EF fortolkes således, at den er til hinder for en medlemsstats nationale retsfor skrifter som de i kendelsens punkt 3.4 omhandlede, hvorefter et moderselskab og dets datterselskab kan vælge, at den skat, de pålignes, opkræves af det i medlemsstaten hjemmehørende moderselskab, således at de betragtes som ét enkelt skatte-subjekt, men hvorefter denne mulighed er forbeholdt selskaber, som med hensyn til beskatningen af deres overskud er undergivet den omhandlede medlemsstats skattejurisdiktion?

**Sag anlagt den 23. juli 2008 — Kommissionen for De Europæiske Fællesskaber mod Den Tjekkiske Republik**

(Sag C-343/08)

(2008/C 272/16)

Processprog: tjekkisk

**Parter**

Sagsøger: Kommissionen for De Europæiske Fællesskaber (ved M. Šimerdová og N. Yerrell, som befuldmægtigede)

Sagsøgt: Den Tjekkiske Republik

**Sagsøgerens påstande**

- Det fastslås, at Den Tjekkiske Republik har tilsidesat sine forpligtelser i henhold til artikel 22, stk. 1, i Europa-Parlamentets og Rådets direktiv 2003/41/EF af 3. juni 2003 om arbejdsmarkedsrelaterede pensionskassers aktiviteter og tilsynet hermed (<sup>1</sup>), idet den ikke har vedtaget de nationale retsfor skrifter, som er nødvendige for fuldstændigt at efterkomme direktivet, og navnlig ikke har gennemført artikel 8, artikel 9 i fuldt omfang, artikel 13, artikel 15-18 og artikel 20, stk. 2-4.
- Den Tjekkiske Republik tilpligtes at betale sagens omkostninger.

**Søgsmålsgrunde og væsentligste argumenter**

Fristen for gennemførelse af direktivet udløb den 23. september 2005.

(<sup>1</sup>) EUT L 235 af 23.9.2003, s. 10.

**Anmodning om præjudiciel afgørelse indgivet af Sąd Rejonowy w Kościanie (Polen) den 24. juli 2008 — Straffesag mod Tomasz Rubach**

(Sag C-344/08)

(2008/C 272/17)

Processprog: polsk

**Den forelæggende ret**

Sąd Rejonowy w Kościanie

**Parter i hovedsagen**

Anklager: Prokuratura Rejonowa w Kościanie

Tiltalte: Tomasz Rubach

**Præjudicielt spørgsmål**

Hvad er den korrekte fortolkning af artikel 8 i Rådets forordning (EF) nr. 338/97 af 9. december 1996 om beskyttelse af vilde dyr og planter ved kontrol af handelen hermed (<sup>1</sup>), nærmere bestemt, hvorledes kan ejeren af dyr i bilag B (som ikke er padder, krybdyr, fugle eller pattedyr) i henhold til fællesskabsretten behørigt godtgøre, at hans eksemplarer er anskaffet eller indført i Fællesskabet i overensstemmelse med gældende lovgivning om beskyttelse af vilde dyr og planter, når de nationale retsfor skrifter ikke regulerer disse spørgsmål?

(<sup>1</sup>) EFT L 61 af 3.3.1997, s. 1.