

Parter i hovedsagen

Sagsøger: Société de Gestion Industrielle (SGI)

Sagsøgt: État belge

Præjudicielle spørgsmål

- 1) Er artikel 43 EF, sammenholdt med artikel 48 EF og i givet fald artikel 12 EF, til hinder for en medlemsstats lovgivning, der som den i hovedsagen omhandlede lovgivning indebærer, at en ekstraordinær eller vederlagsfri fordel beskattes hos det hjemmehørende belgiske selskab, som har indrømmet denne fordel til et selskab med hjemsted i en anden medlemsstat, når det belgiske selskab befinder sig i et direkte eller indirekte afhængighedsforhold til sidstnævnte selskab, hvorimod det hjemmehørende belgiske selskab under identiske omstændigheder ikke kan beskattes af en ekstraordinær eller vederlagsfri fordel, der indrømmes et andet selskab med hjemsted i Belgien, når det belgiske selskab befinder sig i et direkte eller indirekte afhængighedsforhold til dette selskab?
- 2) Er artikel 56 EF, sammenholdt med artikel 48 EF og i givet fald artikel 12 EF, til hinder for en medlemsstats lovgivning, der som den i hovedsagen omhandlede lovgivning indebærer, at en ekstraordinær eller vederlagsfri fordel beskattes hos det hjemmehørende belgiske selskab, som har indrømmet denne fordel til et selskab med hjemsted i en anden medlemsstat, når det belgiske selskab befinder sig i et direkte eller indirekte afhængighedsforhold til sidstnævnte selskab, hvorimod det hjemmehørende belgiske selskab under identiske omstændigheder ikke kan beskattes af en ekstraordinær eller vederlagsfri fordel, der indrømmes et andet selskab med hjemsted i Belgien, når det belgiske selskab befinder sig i et direkte eller indirekte afhængighedsforhold til dette selskab?

Anmodning om præjudiciel afgørelse indgivet af Consiglio di Stato (Italien) den 15. juli 2008 — Angelo Grisoli mod Regione Lombardia og Comune di Roccafranca

(Sag C-315/08)

(2008/C 260/08)

Processprog: italiensk

Den forelæggende ret

Consiglio di Stato

Parter i hovedsagen

Appellant: Angelo Grisoli

Indstævnte: Regione Lombardia og Comune di Roccafranca

Præjudicielle spørgsmål

- 1) Er det foreneligt med artikel 152 og 153 i traktaten [om oprettelse af Det Europæiske Fællesskab], at der kun må være ét apotek i kommuner med under 4 000 indbyggere?
- 2) Er det foreneligt med artikel 152 og 153 i traktaten [om oprettelse af Det Europæiske Fællesskab], at oprettelsen af et andet apotek i kommuner med over 4 000 indbyggere gøres afhængig af en række betingelser, såsom at indbyggerantallet overskrider de gældende kriterier med mindst 50 %, at der skal være en afstand på mindst 3 kilometer til det eksisterende apotek, og at der består særlige krav til lægemiddelforsyningen i forbindelse med de stedlige og trafikale forhold, som skal vurderes såvel af sundhedstjenesten (de lokale sundhedsmyndigheder) som af den lokale fagorganisation og i hvert fald af de myndigheder, som er kompetente med hensyn til tilrettelæggelsen af og tilsyn med lægemiddelforsyningen?

Anmodning om præjudiciel afgørelse indgivet af Corte Suprema di Cassazione (Italien) den 15. juli 2008 — Latex srl mod Agenzia delle Entrate og Amministrazione dell'Economia e delle Finanze

(Sag C-316/08)

(2008/C 260/09)

Processprog: italiensk

Den forelæggende ret

Corte Suprema di Cassazione

Parter i hovedsagen

Appellant: Latex srl

Indstævnte: Agenzia delle Entrate og Amministrazione dell'Economia e delle Finanze

Præjudicielle spørgsmål

- 1) Giver sjette direktivs artikel 18 ⁽¹⁾, stk. 4, henset til merværdiafgiftens neutralitet, medlemsstaterne mulighed for fuldstændigt at udelukke fradragsretten, også i den periode, der følger efter det pågældende afgiftsår, og for at bestemme, at der kun skal foretages tilbagebetaling?
- 2) Påhviler der i bekræftende fald ifølge nævnte artikel og princippet om effektiv beskyttelse af rettigheder i henhold til fællesskabsretten medlemsstaten en forpligtelse til at sikre tilbagebetalingen, i det mindste inden for rimeligt korte frister?

⁽¹⁾ Direktiv 77/388/EØF, EFT L 145, s. 1.