

**Søgsmålsgrunde og væsentligste argumenter**

Fristen for gennemførelsen af direktiv 2005/61/EF i den nationale retsorden udløb den 31. august 2006.

(<sup>1</sup>) EUT L 256 af 1.10.2005, s. 32.

**Sag anlagt den 19. marts 2008 — Kommissionen for De Europæiske Fællesskaber mod Det Forenede Kongerige Storbritannien og Nordirland**

(Sag C-122/08)

(2008/C 116/32)

Processprog: engelsk

**Parter**

Sagsøger: Kommissionen for De Europæiske Fællesskaber (ved M. Wilderspin, som befuldmægtiget)

Sagsøgt: Det Forenede Kongerige Storbritannien og Nordirland

**Sagsøgerens påstande**

— Det fastslås, at Det Forenede Kongerige Storbritannien og Nordirland har tilsidesat sine forpligtelser i henhold til Europa-Parlamentets og Rådets direktiv 2004/38/EF af 29. april 2004 om unionsborgeres og deres familiemedlemmers ret til at færdes og opholde sig frit på medlemsstaternes område (<sup>1</sup>), idet det ikke har vedtaget de nødvendige love og administrative bestemmelser for at efterkomme direktivet.

— Det Forenede Kongerige Storbritannien og Nordirland tilpligtes at betale sagens omkostninger.

**Søgsmålsgrunde og væsentligste argumenter**

Fristen for gennemførelse af direktivet udløb den 30. april 2006.

(<sup>1</sup>) EUT L 158, s. 77.

**Anmodning om præjudiciel afgørelse indgivet af Rechtbank Amsterdam (Nederlandene) den 21. marts 2008 — Straffesag mod D. Wolzenburg**

(Sag C-123/08)

(2008/C 116/33)

Processprog: nederlandsk

**Den forelæggende ret**

Rechtbank Amsterdam

**Parter i hovedsagen**

Sagsøger: Anklagemyndigheden

Sagsøgt: D. Wolzenburg

**Præjudicielle spørgsmål**

1. Skal personer, som ikke er statsborgere i den fuldbyrdende medlemsstat, men statsborgere i en anden medlemsstat, og som lovligt opholder sig i den fuldbyrdende medlemsstat på grundlag af artikel 18, stk. 1, EF, anses for personer, der opholder sig eller er bosat i den fuldbyrdende medlemsstat i den forstand, hvori disse udtryk er anvendt i rammeafgørelsens artikel 4, nr. 6 (<sup>1</sup>), uanset varigheden af det lovlige ophold?
- 2.a. Såfremt spørgsmål 1 besvares benægtende, skal de udtryk, som er nævnt i dette spørgsmål, da fortolkes således, at de vedrører personer, som ikke er statsborgere i den fuldbyrdende medlemsstat, men statsborgere i en anden medlemsstat, og som før de blev anholdt på grundlag af en europæisk arrestordre har haft lovligt ophold i den fuldbyrdende medlemsstat på grundlag af artikel 18, stk. 1, EF i det mindste i en bestemt periode?
- 2.b. Såfremt spørgsmål 2.a. besvares bekræftende, hvilke krav kan der da stilles til varigheden af det lovlige ophold?
3. Såfremt spørgsmål 2.a. besvares bekræftende, kan den fuldbyrdende medlemsstat da udover at stille krav til varigheden af det lovlige ophold stille yderligere en række administrative krav, såsom at den pågældende er i besiddelse af en opholdstilladelse på ubestemt tid?
4. Er en national foranstaltning, som fastsætter betingelserne for, at den judicielle myndighed i den fuldbyrdende medlemsstat afslår en europæisk arrestordre med henblik på fuldbyrdelse af en frihedsstraf, omfattet af EF-traktatens (materielle) anvendelsesområde?