

Parter i hovedsagen

Sagsøger: Transportes Urbanos y Servicios Generales, SAL

Sagsøgt: Administración del Estado

Præjudicielt/Præjudicielle spørgsmål

Er det i strid med ækvivalensprincippet og effektivitetsprincippet, at Tribunal Supremo, Spanien, i dommene af 29. januar 2004 og 24. maj 2005 anvender forskellig retspraksis med hensyn til erstatningssøgsmål mod staten i dennes egenskab af lovgiver, alt afhængig af om sådanne søgsmål har baggrund i administrative afgørelser vedtaget i medfør af en lov, som er blevet fundet forfatningsstridig, eller har baggrund i anvendelse af en bestemmelse, som er blevet fundet i strid med fællesskabsretten?

Anmodning om præjudiciel afgørelse indgivet af Lietuvos vyriausiojo administracinio teismo (Republikken Litauen) den 18. marts 2008 — »Mechel Nemunas« (UAB) mod Valstybinę mokesčių inspekciją prie Lietuvos Respublikos finansų ministerijos

(Sag C-119/08)

(2008/C 128/45)

Processprog: litauisk

Den forelæggende ret

Lietuvos vyriausiojo administracinio teismo

Parter i hovedsagen

Sagsøger: »Mechel Nemunas« (UAB)

Sagsøgt: Valstybinę mokesčių inspekciją prie Lietuvos Respublikos finansų ministerijos

Præjudicielt spørgsmål

Skal Rådets første direktiv 67/227/EØF ⁽¹⁾ og/eller artikel 33 i Rådets sjette direktiv 77/388/EØF ⁽²⁾ fortolkes således, at det var en medlemsstat forbudt at opretholde og opkræve indeholdelser i indkomst i henhold til Republikken Litauens lov om

finansiering af programmet for bygning og vedligeholdelse af veje i form af den afgift, der er beskrevet ovenfor i denne kendelse?

⁽¹⁾ Rådets første direktiv 67/227/EØF af 11.4.1967 om harmonisering af medlemsstaternes lovgivning om omsætningsafgifter (EFT 1967, s. 12).

⁽²⁾ Rådets sjette direktiv 77/388/EØF af 17.5.1977 om harmonisering af medlemsstaternes lovgivning om omsætningsafgifter — Det fælles merværdiafgiftssystem: ensartet beregningsgrundlag (EFT L 45, s. 1).

Sag anlagt den 31. marts 2008 — Kommissionen for De Europæiske Fællesskaber mod Den Hellenke Republik

(Sag C-130/08)

(2008/C 128/46)

Processprog: græsk

Parter

Sagsøger: Kommissionen for De Europæiske Fællesskaber (ved M. Kontou-Durande)

Sagsøgt: Den Hellenke Republik

Sagsøgerens påstande

— Det fastslås, at Den Hellenke Republik har tilsidesat sine forpligtelser, som påhviler den i henhold til artikel 3, stk. 1, i forordning (EF) nr. 343/2003, idet den ikke har truffet de nødvendige foranstaltninger for i alle tilfælde at sikre realitetsbehandling af en asylansøgning fra en tredjelandstatsborger, som i henhold til artikel 16, stk. 1, d), i forordning (EF) nr. 343/2003 er blevet overført til Grækenland med henblik på en fornyet behandling af hans asylansøgning.

— Den Hellenke Republik tilpligtes at betale sagens omkostninger.

Søgsmålsgrunde og væsentligste argumenter

1) FN's Højkommissariat for Flygtninge (UNHCR) har henledt Kommissionens opmærksomhed på spørgsmålet om foreneligheden af den græske lovgivning vedrørende proceduren for anerkendelse af en tredjelandstatsborger som flygtning med bestemmelserne i forordning (EF) nr. 343/2003, i det tilfælde, hvor vedkommende ubegrundet har forladt landet, og hvor behandlingen af hans asylansøgning er blevet afbrudt ved en afgørelse.

2) Dette problem følger af artikel 2, stk. 8, i præsidentdekret 61/99 (offentliggjort i det græske lovtidende A 63) af 6. april 1999 om afbrydelse af behandlingen af en asylansøgning.