

**Anmodning om præjudiciel afgørelse indgivet af Cour constitutionnelle (tidligere Cour d'arbitrage) (Belgien) den 22. februar 2008 — Nicolas Bressol m.fl. og Céline Chaverot m.fl. mod Gouvernement de la Communauté française**

(Sag C-73/08)

(2008/C 116/17)

Processprog: fransk

**Den forelæggende ret**

Cour constitutionnelle (tidligere Cour d'arbitrage)

**Parter i hovedsagen**

Sagsøger: Nicolas Bressol m.fl. og Céline Chaverot m.fl.

Sagsøgt: Gouvernement de la Communauté française

**Præjudicielle spørgsmål**

- 1) Skal artikel 12, stk. 1, og artikel 18, stk. 1, i traktaten om oprettelse af Det Europæiske Fællesskab sammenholdt med samme traktats artikel 149, stk. 1, og stk. 2, andet led, og artikel 150, stk. 2, tredje led, fortolkes således, at disse bestemmelser er til hinder for, at et selvstændigt fællesskab i en medlemsstat, som har kompetence vedrørende undervisningen ved højere læreanstalter, og som står over for en tilstrømning af studerende fra en nabomedlemsstat på flere uddannelser af medicinsk karakter, der hovedsagelig finansieres af offentlige midler, efter at denne nabomedlemsstat har ført en restriktiv politik, træffer sådanne foranstaltninger som opstillet i det franske fællesskabs dekret af 16. juni 2006 om regulering af antallet af studerende på visse studiers første del ved højere læreanstalter, når dette fællesskab påberåber sig en gyldig begrundelse for, at denne situation risikerer at veje tungt på de offentlige finanser og bringe den udbudte undervisnings kvalitet i fare?
- 2) Skal spørgsmål 1 besvares anderledes, hvis fællesskabet godtgør, at denne situation har den virkning, at alt for få studerende, der er hjemmehørende i dette fællesskab, får eksamensbevis, hvorfor der ikke i længden vil være tilstrækkeligt med kvalificeret medicinsk personale til at garantere kvaliteten af folkesundhedsordningen i dette fællesskab?
- 3) Skal spørgsmål 1 besvares anderledes, hvis fællesskabet henset til traktatens artikel 249, stk. 1, og artikel 13.2, litra c), i den internationale konvention om økonomiske, sociale og kulturelle rettigheder, som indeholder en standstill-forpligtelse, vælger at opretholde en vid og demokratisk

adgang til en god undervisning ved højere læreanstalter for dette fællesskabs befolkning?

**Anmodning om præjudiciel afgørelse indgivet af Nógrád Megyei Bíróság (Ungarn) den 30. januar 2008 — PARAT Automotive Cabrio Textiltetőket Gyártó Kft. mod Adó- és Pénzügyi Ellenőrzési Hivatal Hatósági Főosztály Észak-magyarországi Kihelyezett Hatósági Osztály**

(Sag C-74/08)

(2008/C 116/18)

Processprog: ungarsk

**Den forelæggende ret**

Nógrád Megyei Bíróság

**Parter i hovedsagen**

Sagsøger: PARAT Automotive Cabrio Textiltetőket Gyártó Kft.

Sagsøgt: Adó- és Pénzügyi Ellenőrzési Hivatal Hatósági Főosztály Észak-magyarországi Kihelyezett Hatósági Osztály

**Præjudicielle spørgsmål**

- 1) Var ordningen i § 38, stk. 1, litra a), i általános forgalmi adóról szóló 1992. évi LXXIV. törvény [lov nr. LXXIV af 1992 om omsætningsafgift, herefter »Áfa.tv«] forenelig med artikel 17 i Rådets sjette direktiv (77/388/EØF) <sup>(1)</sup> ved Republikken Ungarns tiltrædelse af Den Europæiske Union den 1. maj 2004?
- 2) Såfremt spørgsmålet besvares benægtende, kan sagsøgeren da over for § 38, stk. 1, litra a), i Áfa.tv umiddelbart påberåbe sig sjette direktivs artikel 17 på tidspunktet, hvor fradragsretten gøres gældende?

<sup>(1)</sup> Rådets sjette direktiv 77/388/EØF af 17.5.1977 om harmonisering af medlemsstaternes lovgivning om omsætningsafgifter — Det fælles merværdiafgiftssystem: ensartet beregningsgrundlag (EFT L 145, s. 1).