

Sag C-537/08 P

Kahla Thüringen Porzellan GmbH mod Europa-Kommissionen

»Appel — statsstøtte — Kommissionens beslutning, der erklærer støtten uforenelig med fællesmarkedet og anordner tilbagesøgning heraf — principperne om retssikkerhed og om beskyttelse af den berettigede forventning«

Domstolens dom (Første Afdeling) af 16. december 2010 I - 12919

Sammendrag af dom

1. *Statsstøtte — Kommissionens beslutning om ikke at gøre indsigelse mod en statsstøtteordning — rækkevidde — omstændigheder, der skal tages i betragtning (Art. 87 EF og 88 EF)*
2. *Statsstøtte — generel støtteordning godkendt af Kommissionen — ordning, som udelukker kriseramte virksomheder og private virksomheder — ingen udtrykkelige restriktioner vedrørende disse virksomheder i selve godkendelsesbeslutningen — berettiget forventning hos den virksomhed, der ulovligt har modtaget denne støtte — foreligger ikke (Art. 87 EF og 88 EF)*

1. Rækkevidden af en beslutning, hvorved Kommissionen ikke rejser indsigelse mod en støtteordning, som en medlemsstat har anmeldt, skal ikke blot afgøres under henvisning til selve teksten i nævnte beslutning, hvoraf kun et resumé er blevet offentliggjort i *De Europæiske Fællesskabers Tidende*, men skal ligeledes tage den pågældende medlemsstats anmeldelse af støtteordningen i betragtning.

En anmodning om supplerende oplysninger, hvorved Kommissionen har søgt at få yderligere oplysninger om en af en medlemsstat anmeldt støtteordnings anvendelsesområde, samt de nationale myndigheders svar på denne anmodning bør anses for at være en uadskillelig del af den anmeldte støtteordning. Dette gælder så meget desto mere, når det netop, som i det foreliggende tilfælde, er på grundlag af disse oplysninger, at Kommissionen besluttede ikke at rejse indsigelse mod den pågældende støtteordning.

(jf. præmis 44 og 45)

hos hvem en EU-institution ved at afgive præcise løfter har givet anledning til begrundede forventninger. Sådanne løfter skal, uanset under hvilken form de er afgivet, være præcise, ubetingede og samstemmende.

I forbindelse med godkendte støtteordninger kan manglen på udtrykkelige restriktioner vedrørende kriseramte virksomheder og private virksomheder i Kommissionens beslutning om ikke at rejse indsigelser mod den pågældende støtteordning ikke pr. definition sidestilles med præcise, ubetingede og samstemmende oplysninger, som Kommissionen havde givet den pågældende vedrørende det forhold, at ordningen gjorde det muligt at yde støtte til fordel for sådanne virksomheder, og denne mangel kan således ikke danne grundlag for den berørtes berettigede forventning om, at de tilskud, han er blevet ydet, er lovlige. Tværtimod er forholdet det, at eftersom muligheden for at yde støtte til sådanne virksomheder i hvert fald var usikker, kan denne mangel på en udtrykkelig restriktion således ikke danne grundlag for præcise løfter, der kan give anledning til nogen form for berettiget forventning hos den berørte.

2. Retten til at påberåbe sig princippet om beskyttelse af den berettigede forventning gælder for enhver retsundergiven,

(jf. præmis 63-66)