

Sag C-333/08

Europa-Kommissionen

mod

Den Franske Republik

»Traktatbrud — frie varebevægelser — artikel 28 EF og 30 EF — kvantitativ indførselsrestriktion — foranstaltning med tilsvarende virkning — ordning med forudgående godkendelse — tekniske hjælpstoffer hidrørende fra andre medlemsstater, hvor de er lovligt fremstillet og/eller bragt i omsætning, og fødevarer fra andre medlemsstater, der fremstilles ved anvendelse af sådanne tekniske hjælpstoffer — procedure, hvorved de erhvervsdrivende kan få opført et teknisk hjælpstof på en »positivliste« — bestemmelse om gensidig anerkendelse — nationale retlige rammer, som skaber en tilstand af retlig usikkerhed for de erhvervsdrivende«

Forslag til afgørelse fra generaladvokat J. Mazák fremsat den 8. september 2009	I - 760
Domstolens dom (Tredje Afdeling) af 28. januar 2010	I - 775

Sammendrag af dom

1. *Frie varebevægelser — kvantitative restriktioner — foranstaltninger med tilsvarende virkning (Art. 28 EF)*

2. *Frie varebevægelser — kvantitative restriktioner — foranstaltninger med tilsvarende virkning (Art. 28 EF og 30 EF)*

1. En medlemsstat har tilsidesat sine forpligtelser i henhold til artikel 28 EF, såfremt den ikke foreskriver en let tilgængelig procedure, hvorefter de erhvervsdrivende kan få optaget tekniske hjælpestoffer, der anvendes ved fremstillingen af levnedsmidler, og som hidrører fra andre medlemsstater, hvor de er lovligt fremstillet og/eller bragt i omsætning, på den nationale liste over tilladte stoffer.

den for tekniske hjælpestoffer hidrørende fra andre medlemsstater, hvor de er lovligt fremstillet og/eller bragt i omsætning, og for fødevarer fra andre medlemsstater, der fremstilles ved anvendelse af sådanne tekniske hjælpestoffer, har foreskrevet en ordning med forudgående godkendelse, der er i strid med proportionalitetsprincippet.

En sådan procedure skal være enkel og kunne afsluttes inden for en rimelig frist, og såfremt resultatet af proceduren bliver et afslag, skal dette kunne indbringes for domstolene.

(jf. præmis 81, 82, 117 og 118)

2. En medlemsstat har tilsidesat sine forpligtelser i henhold til artikel 28 EF, såfremt

Selv om det således i tilfælde, hvor der ikke er sket en harmonisering, tilkommer medlemsstaterne at afgøre, hvor langt de vil strække beskyttelsen af menneskers sundhed og liv, og om de vil kræve en forudgående tilladelse til at markedsføre tekniske hjælpestoffer og levnedsmidler, ved hvis tilvirkning der er anvendt tekniske hjælpestoffer, og selv om en medlemsstat som følge af en høj grad af videnskabelig og praktisk usikkerhed i medfør af forsigtighedsprincippet kan træffe beskyttelsesforanstaltninger uden at afvente, at det fuldt ud påvises, at der er en risiko ved markedsføringen af disse produkter, og hvilket omfang denne har, skal en national lovgivning, der forholder sig til tilstedeværelsen af risikoen ved visse typer af tekniske hjælpemidler, ikke desto mindre stadig være målrettet og klart begrundet med beviser i forhold til de omhandlede typer. En godkendelsesordning er således ufor-

holdsmæssig, for så vidt som den systematisk forbyder markedsføring uden forudgående godkendelse af alle tekniske hjælpemidler og alle fødevarer, ved hvis fremstilling der er anvendt tekniske hjælpemidler, som er lovligt fremstillet og/eller bragt i omsætning i andre medlemsstater, uden at sondre mellem de forskellige tekniske hjælpemidler eller de forskellige

niveauer af risiko, som deres anvendelse muligvis vil kunne udvise for sundheden

(jf. præmis 85, 90, 91, 95, 97, 100 og 122 samt domskonkl.)