

**Domstolens kendelse (Tredje Afdeling) af 10. september 2009 —
C.A.S. mod Kommissionen**

(Sag C-204/07 P-DEP)

»Fastsættelse af sagsomkostninger«

*Retspleje — sagsomkostninger — fastsættelse — udgifter, der kan kræves erstattet
[Domstolens procesreglement, art. 73, litra b)] (jf. præmis 11-45)*

Angående

Procesreglementets artikel 74 — begæring om fastsættelse af sagsomkostninger som følge af Domstolens dom af 25. juli 2008.

Konklusion

Det samlede omkostningsbeløb, som Kommissionen for De Europæiske Fællesskaber skal erstatte CAS SpA, fastsættes til 29 568 EUR.

**Domstolens dom (Tredje Afdeling) af 10. september 2009 —
Kommissionen mod Belgien**

(Sag C-100/08)

»Traktatbrud — artikel 28 EF og 30 EF — beskyttelse af vilde dyr og planter — bestemmelser vedrørende besiddelse og salg af i fangenskab udrugede og opdrættede fugle, der er lovligt markedsført i andre medlemsstater«

1. *Frie varebevægelser — kvantitative restriktioner — foranstaltninger med tilsvarende virkning — begreb (art. 28 EF) (jf. præmis 81 og 82)*

2. *Frie varebevægelser — kvantitative restriktioner — foranstaltninger med tilsvarende virkning (art. 28 EF og 30 EF; Rådets forordning nr. 338/97; Kommissionens forordning nr. 865/2006) (jf. præmis 84-88, 91-93, 96-103 og 110-113)*

3. *Miljø — beskyttelse af vilde fugle — direktiv 79/409 — anvendelsesområde (Rådets direktiv 79/409) (jf. præmis 106)*

Angående

Traktatbrud — tilsidesættelse af artikel 28 EF — beskyttelse af vilde dyr og planter — forbud mod at besidde visse fugle, der er lovligt markedsført i andre medlemsstater.

Konklusion

- 1) Kongeriget Belgien har tilsidesat sine forpligtelser i henhold til artikel 28 EF,
 - idet det undergiver indførsel, besiddelse og salg af i fangenskab udrugede og opdrættede fugle, der er lovligt markedsført i andre medlemsstater, indskrænkende betingelser, der tvinger de berørte handlende til at ændre mærkningen af fuglene således, at de opfylder de særlige belgiske betingelser, og idet det hverken anerkender den mærkning, der godkendes i andre medlemsstater, eller de certifikater, der udstedes i medfør af Rådets forordning (EF) nr. 338/97 af 9. december 1996 om beskyttelse af vilde dyr og planter ved kontrol af handelen hermed, og

- idet det frakender de handlende muligheden for at opnå undtagelser fra forbuddet mod besiddelse af hjemmehørende europæiske fugle, der er lovligt markedsført i andre medlemsstater.

2) Kongeriget Belgien betaler sagens omkostninger.

**Domstolens dom (Femte Afdeling) af 10. september 2009 —
Kommissionen mod Grækenland**

(Sag C-286/08)

»Traktatbrud — miljø — direktiv 2006/12/EF og 91/689/EØF — farligt affald — forpligtelse til at udarbejde og vedtage en plan for håndtering af farligt affald — forpligtelse til at oprette et integreret og tilstrækkeligt net af bortskaffelsesfaciliteter for farligt affald — direktiv 1999/31/EF — deponering af affald — bortskaffelse af farligt affald«

1. *Miljø — farligt affald — direktiv 91/689 og 2006/12 (Europa-Parlamentets og Rådets direktiv 2006/12, art. 7 og 9; Rådets direktiv 91/689, art. 6, stk. 1) (jf. præmis 43 og 47)*
2. *Miljø — affald — direktiv 2006/12 (Europa-Parlamentets og Rådets direktiv 2006/12, art. 4 og 5) (jf. præmis 57, 58, 72-74 og 76)*

Angående

Traktatbrud — tilsidesættelse af artikel 1, stk. 2, og artikel 6 i Rådets direktiv 91/689/EØF af 12. december 1991 om farligt affald (EFT L 377, s. 20), og artikel 5, stk. 1 og 2, artikel 7, stk. 1, samt artikel 4 og 8 i Europa-Parlamentets og Rådets direktiv 2006/12/EF af 5. april 2006 om affald (EUT L 114, s. 9) (tidligere Rådets direktiv 75/442/EØF af 15.7.1975, som ændret ved Rådets direktiv 91/156/EØF af 8.3.1991) — tilsidesættelse af artikel 3, stk. 1, artikel 6-9, artikel 13 og 14 i Rådets direktiv 1999/31/EF af 26. april 1999 om deponering af affald (EFT L 182, s. 1) — manglende udarbejdelse af en plan for håndtering af farligt affald i overensstemmelse med kravene i fællesskabslovgivningen og manglende oprettelse af et integreret og tilstrækkeligt net