

Domstolens kendelse af 3. marts 2009 — Christos Michail mod Kommissionen for De Europæiske Fællesskaber

(Sag C-268/08 P) ⁽¹⁾

(Appel — personalesag — tjenestemandsvedtægtens artikel 12a og 24 — psykisk chikane — administrationens bistandsforpligtelse — forvanskning af de faktiske omstændigheder — fejlagtig retlig bedømmelse af de faktiske omstændigheder)

(2009/C 113/37)

Processprog: fransk

Parter

Appellant: Christos Michail (ved dikigoros C. Meïdanis)

Den anden part i appelsagen: Kommissionen for De Europæiske Fællesskaber (ved G. Berscheid og J. Currall, som befuldmægtigede, samt avocats E. Bourtzalas og I. Antypas)

Sagens genstand

Appel af kendelse afsagt af Retten i Første Instans (Første Afdeling) den 16. april 2008 i sag T-486/04, Michail mod Kommissionen, hvorved Retten frifandt Kommissionen i det søgsmål, der var anlagt med påstand om annullation af Kommissionens stiltiende afvisning den 20. marts 2004 af den anmodning om bistand, som appellanten havde indgivet i medfør af tjenestemandsvedtægtens artikel 24 — tilsidesættelse af vedtægtens artikel 12a — psykisk chikane — forvanskning af de faktiske omstændigheder — fejlagtig retlig bedømmelse af disse omstændigheder

Konklusion

- 1) Appellen forkastes.
- 2) Christos Michail betaler sagens omkostninger.

⁽¹⁾ EUT C 223 af 30.8.2008.

Anmodning om præjudiciel afgørelse indgivet af Amtsgericht Charlottenburg (Tyskland) den 17. november 2008 — Amiraïke Berlin GmbH og Aero Campus Cottbus Ltd

(Sag C-497/08)

(2009/C 113/38)

Processprog: tysk

Den forelæggende ret

Amtsgericht Charlottenburg

Parter i hovedsagen

Sagsøger: Amiraïke Berlin GmbH

Procesdeltager: Aero Campus Cottbus Ltd

Præjudicielt spørgsmål

Skal den primære fællesskabsret, og navnlig artikel 10 EF, 43 EF og 48 EF såvel som princippet om, at medlemsstaterne gensidigt skal anerkende hinandens nationale retsfor skrifter, fortolkes således, at en medlemsstat (den første medlemsstat) ved ratificeringen af fællesskabsretten i princippet har anerkendt, at en ekspropriationsforanstaltning, der er anordnet i medfør af en anden medlemsstats retsorden, har virkning på sit område, i det mindste når et privatretligt selskab, der er berørt af ekspropriationsforanstaltningen, tidligere ved udøvelsen af etableringsfriheden i henhold til fællesskabsretten bevidst har underkastet sig selskabsretten i den anden medlemsstat, der har anordnet ekspropriationsforanstaltningen, men som udøver økonomisk virksomhed i den første medlemsstat, hvor det også råder over aktiver, som berøres af ekspropriationsforanstaltningen?

Anmodning om præjudiciel afgørelse indgivet af Bundesfinanzhof (Tyskland) den 11. februar 2009 — Leo-Libera GmbH mod Finanzamt Buchholz in der Nordheide

(Sag C-58/09)

(2009/C 113/39)

Processprog: tysk

Den forelæggende ret

Bundesfinanzhof

Parter i hovedsagen

Sagsøger: Leo-Libera GmbH

Sagsøgt: Finanzamt Buchholz in der Nordheide

Præjudicielt spørgsmål

Skal artikel 135, stk. 1, litra i), i Rådets direktiv 2006/112/EF af 28. november 2006 om det fælles merværdiafgiftssystem ⁽¹⁾ fortolkes således, at det er tilladt for medlemsstaterne at have en lovgivning, hvorefter kun bestemte former for væddemål og lotterier er afgiftsfritaget, og alle »andre former for hasardspil eller spil om penge« er udelukket fra afgiftsfritagelsen?

⁽¹⁾ EUT L 347, s. 1.