

**Konklusion**

- 1) Den Franske Republik har tilsidesat sine forpligtelser i henhold til artikel 96 og artikel 98, stk. 2, i Rådets direktiv 2006/112/EF af 28. november 2006 om det fælles merværdiafgiftssystem, idet den anvender en nedsat sats for merværdiafgift på ydelser, som leveres af advokater, advokater med møderet for Conseil d'État og for cour de cassation samt avoués, for hvilke disse godtgøres helt eller delvist af staten inden for rammerne af ordningen for fri proces.
- 2) Den Franske Republik betaler sagens omkostninger.

(<sup>1</sup>) EUT C 19 af 24.1.2009.

**Domstolens dom (Fjerde Afdeling) af 17. juni 2010 — British American Tobacco (Germany) GmbH mod Hauptzollamt Schweinfurt (anmodning om præjudiciel afgørelse fra Finanzgericht München — Tyskland)**

(Sag C-550/08) (<sup>1</sup>)

*(Direktiv 92/12/EØF — punktafgiftspligtige varer — indførsel af ikke-afgiftspligtig råtabak under proceduren for aktiv forædling — forarbejdning til skåret tobak — transport mellem medlemsstater — ledsagedokument)*

(2010/C 221/10)

Processprog: tysk

**Den forelæggende ret**

Finanzgericht München

**Parter i hovedsagen**

Sagsøger: British American Tobacco (Germany) GmbH

Sagsøgt: Hauptzollamt Schweinfurt

**Sagens genstand**

Anmodning om præjudiciel afgørelse — Finanzgericht München — fortolkning af artikel 5, stk. 2, og artikel 15, stk. 4, i Rådets direktiv 92/12/EØF af 25. februar 1992 om den generelle ordning for punktafgiftspligtige varer, om oplægning og omsætning heraf samt om kontrol hermed (EFT L 76, s. 1) — punktafgiftspligtig skåret tobak fremstillet i en medlemsstat inden for rammerne af en aktiv forædling i form af en suspensionsprocedure på grundlag af råtabak, som ikke var punktafgiftspligtig

ved indførslen til Fællesskabets område — spørgsmålet, om et ledsagedokument udarbejdet af afsenderen i overensstemmelse med artikel 18, stk. 1, i direktiv 92/12/EØF er en betingelse for anvendelsen af en ordning med suspension af punktafgifter ved omsætning mellem de enkelte medlemsstater

**Konklusion**

Artikel 5, stk. 2, første afsnit, første led, i Rådets direktiv 92/12/EØF af 25. februar 1992 om den generelle ordning for punktafgiftspligtige varer, om oplægning og omsætning heraf samt om kontrol hermed skal fortolkes således, at punktafgiftspligtige varer (såsom tobaksvarer), der er fremstillet på grundlag af ikke-punktafgiftspligtige varer (såsom råtabak), der er indført til Fællesskabet under proceduren for aktiv forædling, skal anses for værende under en ordning med suspension af punktafgifter i denne bestemmelses forstand, uanset at de først er blevet punktafgiftspligtige, efter at de har været genstand for forarbejdning på Fællesskabets område, således at de vil kunne transporteres mellem medlemsstaterne, uden at myndighederne kan forlange et administrativt dokument eller et handelsdokument som omhandlet i dette direktivs artikel 18, stk. 1.

(<sup>1</sup>) EUT C 69 af 21.3.2009.

**Domstolens dom (Tredje Afdeling) af 24. juni 2010 — Europa-Kommissionen mod Den Italienske Republik**

(Sag C-571/08) (<sup>1</sup>)

*(Traktatbrud — direktiv 95/59/EF — forbrugsbeskatning af forarbejdet tobak bortset fra omsætningsafgift — artikel 9, stk. 1 — fabrikanter og importørers frie fastsættelse af maksimale detailsalgspriser for deres varer — national lovgivning, som foreskriver en minimumsdetailsalgspris for cigaretter — begrundelse — beskyttelse af den offentlige sundhed)*

(2010/C 221/11)

Processprog: italiensk

**Parter**

Sagsøger: Europa-Kommissionen (ved W. Mölls og L. Pignataro, som befuldmægtigede)

Sagsøgt: Den Italienske Republik (først ved I. Bruni, derefter ved G. Palmieri som befuldmægtigede, og avvocato dello Stato F. Arena)

### Sagens genstand

Traktatbrud — tilsidesættelse af artikel 9 i Rådets direktiv 95/59/EF af 27. november 1995 om forbrugsbeskatning af forarbejdet tobak bortset fra omsætningsafgift — fastsættelse af mindstepriser — godkendelse af priser

### Konklusion

1) Den Italienske Republik har tilsidesat sine forpligtelser i henhold til artikel 9, stk. 1, i Rådets direktiv 95/59/EF af 27. november 1995 om forbrugsbeskatning af forarbejdet tobak bortset fra omsætningsafgift, som ændret ved Rådets direktiv 2002/10/EF af 12. februar 2002, idet den har fastsat en mindstepris for salg af cigaretter.

2) Den Italienske Republik betaler sagens omkostninger.

(<sup>1</sup>) EUT C 55 af 7.3.2009.

**Domstolens dom (Første Afdeling) af 3. juni 2010 — Regionalna Mitnicheska Direktsia — Plovdiv mod Petar Dimitrov Kalinchev (anmodning om præjudiciel afgørelse fra Varhoven administrativen sad — Bulgarien)**

(Sag C-2/09) (<sup>1</sup>)

**(Punktafgifter — opkrævning af afgift af brugte køretøjer — større afgiftsbelastning af indførte brugte køretøjer end af køretøjer, der allerede er i brug på det nationale område — afgiftsbelastning på grundlag af køretøjernes fremstillingsår og kilometerstand — begrebet »lignende indenlandske varer«)**

(2010/C 221/12)

Processprog: bulgarsk

### Den forelæggende ret

Varhoven administrativen sad

### Parter i hovedsagen

Sagsøger: Regionalna Mitnicheska Direktsia — Plovdiv

Sagsøgt: Petar Dimitrov Kalinchev

### Sagens genstand

Anmodning om præjudiciel afgørelse — Varhoven Administrativen Sad — fortolkning af EF-traktatens artikel 25 og artikel 90, stk. 1, og artikel 3, stk. 1, i Rådets direktiv 92/12/EØF af 25. februar 1992 om den generelle ordning for punktafgiftspligtige varer, om oplægning og omsætning heraf samt om kontrol hermed (EFT L 76, s. 1) — national (punkt-)afgift, som opkræves af brugte motorkøretøjer, der hidrører fra en medlemsstat, ved disses indførsel på det nationale område, og som er højere end den punktafgift, som skal betales for de nye motorkøretøjer, der er blevet indført på samme område, og med hensyn til hvilke der, når de er bragt i omsætning, ikke opkræves nogen punktafgift ved deres videresalg som brugte motorkøretøjer — udtrykket »lignende indenlandske varer« — de nationale bestemmelsers forenelighed med fællesskabsretten

### Konklusion

1) Artikel 3, stk. 3, første afsnit, i Rådets direktiv 92/12/EØF af 25. februar 1992 om den generelle ordning for punktafgiftspligtige varer, om oplægning og omsætning heraf samt om kontrol hermed finder ikke anvendelse i et tilfælde som det i hovedsagen omhandlede og er derfor ikke til hinder for, at en medlemsstat vedtager en ordning med opkrævning af punktafgift af brugte motorkøretøjer ved deres indførsel til en medlemsstats område, mens der ikke direkte skal betales punktafgift ved videresalg af motorkøretøjer, der allerede befinder sig på denne medlemsstats område, og for hvilke der allerede er blevet betalt punktafgift i forbindelse med deres oprindelige indførsel på medlemsstatens område, for så vidt som en sådan ordning ikke i samhandelen mellem medlemsstaterne giver anledning til formaliteter i forbindelse med grænsepassage.

2) Artikel 110, stk. 1, TEUF skal fortolkes således, at brugte køretøjer, der indføres til Bulgarien, skal anses for lignende varer i forhold til brugte køretøjer, der allerede er registreret på denne medlemsstats område, og som er blevet indført til denne stats område som nye køretøjer, uanset deres oprindelse.

3) Artikel 110, stk. 1, TEUF er til hinder for, at en medlemsstat anvender en differentieret punktafgiftsordning for motorkøretøjer under omstændigheder som de i hovedsagen foreliggende, for så vidt som denne ordning belaster brugte køretøjer, der er indført fra andre medlemsstater, og brugte køretøjer, der allerede er registreret på denne medlemsstats område, og som er blevet indført hertil som nye køretøjer, forskelligt.

(<sup>1</sup>) EUT C 55 af 7.3.2009.