

Konklusion

Begrebet »underskrift« af en ansøgning om tilbagebetaling af merværdiafgift, som er anført i modellen i bilag A til Rådets ottende direktiv 79/1072/EØF af 6. december 1979 om harmonisering af medlemsstaternes lovgivning om omsætningsafgifter — foranstaltninger til tilbagebetaling af merværdiafgift til afgiftspligtige personer, der ikke er etableret i indlandet, udgør et fællesskabsretligt begreb, som skal fortolkes ensartet, således at en sådan ansøgning om tilbagebetaling ikke obligatorisk skal underskrives af den afgiftspligtige selv, men at det i denne henseende kan være tilstrækkeligt, at ansøgningen underskrives af en befuldmægtiget person.

(¹) EUT C 313 af 6.12.2008.

Domstolens dom (Sjette Afdeling) af 10. december 2009 — Kommissionen for De Europæiske Fællesskaber mod Den Helleniske Republik

(Sag C-460/08) (¹)

(Traktatbrud — artikel 39 EF — stillinger i den offentlige administration — skibskaptajner og førstestyrmand — tildeling af offentlig myndighed om bord — krav om besiddelse af statsborgerskab i flagmedlemsstaten)

(2010/C 24/20)

Processprog: græsk

Parter

Sagsøger: Kommissionen for De Europæiske Fællesskaber (ved G. Rozet og D. Triantafyllou, som befuldmægtigede)

Sagsøgt: Den Helleniske Republik (ved E.-M. Mamouna, som befuldmægtiget)

Sagens genstand

Traktatbrud — tilsidesættelse af artikel 39 EF — national lovgivning, som forbeholder stillingerne som kaptajn og førstestyrmand på græske handelsskibe og fiskefartøjer for græske statsborgere

Konklusion

- 1) Den Helleniske Republik har tilsidesat sine forpligtelser i henhold til artikel 39 EF, idet den i sin lovgivning har bibeholdt kravet om græsk statsborgerskab for at kunne beklæde stillingerne som kaptajn og førstestyrmand på alle skibe, som sejler under græsk flag.
- 2) Den Helleniske Republik betaler sagens omkostninger.

(¹) EUT C 327 af 20.12.2008.

Domstolens dom (Fjerde Afdeling) af 19. november 2009 — Don Bosco Onroerend Goed BV mod Staatssecretaris van Financiën (anmodning om præjudiciel afgørelse fra Hoge Raad der Nederlanden, Nederlandene)

(Sag C-461/08) (¹)

(Sjette momsdirektiv — fortolkning af artikel 13, punkt B, litra g), og artikel 4, stk. 3, litra a) — levering af en grund med en delvist nedrevet bygning, som skal erstattes af en nyopført bygning — momsfrigørelse)

(2010/C 24/21)

Processprog: nederlandsk

Den forelæggende ret

Hoge Raad der Nederlanden

Parter i hovedsagen

Sagsøger: Don Bosco Onroerend Goed BV

Sagsøgt: Staatssecretaris van Financiën

Sagens genstand

Anmodning om præjudiciel afgørelse — Hoge Raad der Nederlanden — fortolkning af artikel 4, stk. 3, litra a), sammenholdt med artikel 13, punkt B, litra g), i Rådets sjette direktiv 77/388/EØF af 17. maj 1977 om harmonisering af medlemsstaternes lovgivning om omsætningsafgifter — Det fælles merværdiafgiftssystem: ensartet beregningsgrundlag (EFT L 145, s. 1) — afgiftspligt for levering af en bygning eller en del af en bygning med tilhørende jord, som finder sted før første indflytning — levering af en bygning, der er delvist nedrevet med henblik på opførelse af en ny bygning

Konklusion

Artikel 13, punkt B, litra g), i Rådets sjette direktiv 77/388/EØF af 17. maj 1977 om harmonisering af medlemsstaternes lovgivning om omsætningsafgifter — Det fælles merværdiafgiftssystem: ensartet beregningsgrundlag, sammenholdt med dette direktivs artikel 4, stk. 3, litra a), skal fortolkes således, at levering af en grund, hvor der endnu står en gammel bygning, som skal rives ned, for at der i dens sted kan opføres en ny bebyggelse, og hvis nedrivning med henblik herpå, som sælgeren har påtaget sig at udføre, allerede er påbegyndt

før nævnte levering, ikke er omfattet af fritagelsen for merværdiafgift i henhold til den førstnævnte af disse bestemmelser. I henseende til merværdiafgiften udgør en sådan levering og en sådan nedrivning én enkelt transaktion, der som helhed betragtes som levering af en ubebygget grund, og ikke af den eksisterende bygning med tilhørende jord som genstand, uafhængigt af, hvor langt arbejdet med nedrivningen af den gamle bygning er fremskredet på tidspunktet for den faktiske levering af grunden.

(¹) EUT C 69 af 21.3.2009.

Domstolens dom (Sjette Afdeling) af 3. december 2009 — Europa-Kommissionen mod Kongeriget Belgien

(Sag C-475/08) (¹)

(Traktatbrud — direktiv 2003/55/EF — det indre marked for naturgas — endelig udpegning af systemoperatører — beslutning om fritagelse af nye store gasanlæg fra anvendelsesområdet for visse af dette direktivs bestemmelser — forpligtelser til information, høring og underretning)

(2010/C 24/22)

Processprog: fransk

Parter

Sagsøger: Europa-Kommissionen (ved M. Patakia og B. Schima, som befuldmægtigede)

Sagsøgt: Kongeriget Belgien (ved C. Pochet, som befuldmægtiget, avocats J. Scalais og O. Vanhulst)

Sagens genstand

Traktatbrud — manglende vedtagelse af alle de bestemmelser, der er nødvendige for at efterkomme artikel 7, 11, 18 sammenholdt med artikel 25, stk. 2 og artikel 22, stk. 3, litra d) og e), samt artikel 4 i Europa-Parlamentets og Rådets direktiv 2003/55/EF af 26. juni 2003 om fælles regler for det indre marked for naturgas og om ophævelse af direktiv 98/30/EF (EUT L 176, s. 57) — manglende udpegelse af systemoperatører for transport og oplagring af gas og for terminaler til flydende naturgas — manglende forpligtelse til at offentliggøre beslutning om fritagelse af nye store gasanlæg fra direktivets anvendelsesområde — manglende forpligtelse om samråd med andre berørte medlemsstater eller regulerende myndigheder i tilfælde af sammenkobling af deres infrastruktur

Konklusion

1) Kongeriget Belgien har tilsidesat sine forpligtelser i henhold til Europa-Parlamentets og Rådets direktiv 2003/55/EF af 26. juni 2003 om fælles regler for det indre marked for naturgas og om ophævelse af direktiv 98/30/EF, da det ikke har foretaget en endelig udpegning af systemoperatører for naturgastransport, oplagring af gas og LNG-terminaler i henhold til direktivets

artikel 7, og da det ikke har gennemført direktivets artikel 22, stk. 3, litra d) og e), samt artikel 22, stk. 4.

2) Kongeriget Belgien betaler sagens omkostninger.

(¹) EUT C 32 af 7.2.2009.

Domstolens dom (Ottende Afdeling) af 3. december 2009 — Evropaiki Dynamiki — Proigmena Systemata Tilepikoinonion Pliroforikis kai Tilematikis AE mod Europa-Kommissionen

(Sag C-476/08 P) (¹)

(Appel — forordning (EF, Euratom) nr. 1605/2002 og nr. 2342/2002 — offentlige aftaler, som fællesskabsinstitutionerne indgår for egen regning — fejl i bedømmelsesudvalgets rapport — begrundelsespligt ved afslag af en tilbudsgivers bud)

(2010/C 24/23)

Processprog: engelsk

Parter

Appellant: Evropaiki Dynamiki — Proigmena Systemata Tilepikoinonion Pliroforikis kai Tilematikis AE (ved dikigoros N. Korogiannakis)

Den anden part i appelsagen: Europa-Kommissionen (ved M. Wilderspin og E. Manhaeve, som befuldmægtigede)

Sagens genstand

Appel af dom afsagt af Retten i Første Instans (Tredje Afdeling) den 10. september 2008 i sag T-59/05, Evropaiki Dynamiki mod Kommissionen, hvorved Retten ikke gav sagsøgeren medhold i en påstand om annullation af Kommissionens beslutning af 23. november 2004 om ikke at antage sagsøgerens bud inden for rammerne af udbudsproceduren om levering af ydelser vedrørende informationssystemudvikling og -vedligeholdelse samt hertil knyttede støttetjenester til brug for finansinformationssystemerne i GD for Landbrug, og om at tildele kontrakten til en anden budgiver — Begrundelsespligt ved afslag af en tilbudsgivers bud

Konklusion

1) Appellen forkastes.

2) Evropaiki Dynamiki — Proigmena Systemata Tilepikoinonion Pliroforikis kai Tilematikis AE betaler sagens omkostninger.

(¹) EUT C 19 af 24.1.2009.