

- 2) Artikel 9 i direktiv 98/44 fastsætter en udtømmende harmonisering af den beskyttelse, bestemmelsen indrømmer, således at den er til hinder for, at en national lovgivning tildeler en absolut beskyttelse af det patenterede produkt i sig selv, uanset om det udøver sin funktion i det materiale, hvori det indgår, eller ej.
- 3) Artikel 9 i direktiv 98/44 er til hinder for, at indehaveren af et patent, der er udstedt forud for vedtagelsen af dette direktiv, påberåber sig en absolut beskyttelse af det patenterede produkt, som i henhold til dagældende national lovgivning tilkom indehaveren.
- 4) Artikel 27 og 30 i aftalen om handelsrelaterede intellektuelle ejendomsrettigheder, som udgør bilag I C til overenskomsten om oprettelse af Verdenshandelsorganisationen (WTO), underskrevet i Marrakesh den 15. april 1994 og godkendt ved Rådets afgørelse 94/800/EF af 22. december 1994 om indgåelse på Det Europæiske Fællesskabs vegne af de aftaler, der er resultatet af de multilaterale forhandlinger i Uruguay-rundens regi (1986-1994), for så vidt angår de områder, der hører under Fællesskabets kompetence, har ikke nogen indvirkning på den foreliggende fortolkning af artikel 9 i direktiv 98/44.

(<sup>1</sup>) EUT C 313 af 6.12.2008.

### Domstolens dom (Fjerde Afdeling) af 1. juli 2010 — Europa-Kommissionen mod Forbundsrepublikken Tyskland

(Sag C-442/08) (<sup>1</sup>)

*(Traktatbrud — associeringsaftalen EØF-Ungarn — efterfølgende kontrol — manglende overholdelse af oprindelsesregler — afgørelse truffet af udførselslandets myndigheder — søgsmål — Kommissionens kontrolbesøg — told — efteropkrævning — egne indtægter — indbetaling — morarenter)*

(2010/C 234/11)

Processprog: tysk

#### Parter

Sagsøger: Europa-Kommissionen (ved A. Caeiros og B. Conte, som befuldmægtigede)

Sagsøgt: Forbundsrepublikken Tyskland (ved M. Lumma og B. Klein, som befuldmægtigede)

#### Sagens genstand

Traktatbrud — tilsidesættelse af artikel 2, 6, 9, 10 og 11 i Rådets forordning (EØF, Euratom) nr. 1552/89 af 29. maj 1989 om gennemførelse af afgørelse 88/376/EØF, Euratom om ordningen for Fællesskabernes egne indtægter (EFT L 155, s. 1) og af de tilsvarende bestemmelser i Rådets forordning (EF, Euratom) nr. 1150/2000 af 22. maj 2000 om gennemførelse af

afgørelse 94/728/EF, Euratom om ordningen for Fællesskabernes egne indtægter (EFT L 130, s. 1) — forsinkelsen af krediteringen af Fællesskabernes egne indtægter i tilfælde af efteropkrævning af importafgifter og nægtelse af at betale morarenter — indførselsmedlemsstatens forpligtelse til straks at efteropkræve importafgifter på varer, hvis oprindelsescertifikat af udførselsmedlemsstatens myndigheder er blevet erklæret ugyldigt — indførselsmedlemsstatens forpligtelse til at betale forfaldne morarenter i tilfælde af forsinket kreditering af de egne indtægter for toldskyld, som er blevet forældet på grund af disse myndigheders undladelse af handling under de i udførselsmedlemsstaten indledte retslige procedurer med henblik på at få annulleret beslutningerne om oprindelsescertifikaternes ugyldighed

#### Konklusion

1) Forbundsrepublikken Tyskland har tilsidesat sine forpligtelser i henhold til artikel 2, 6 og 9-11 i Rådets forordning (EØF, Euratom) nr. 1552/89 af 29. maj 1989 om gennemførelse af afgørelse 88/376/EØF, Euratom om ordningen for Fællesskabernes egne indtægter og i henhold til de samme bestemmelser i Rådets forordning (EF, Euratom) nr. 1150/2000 af 22. maj 2000 om gennemførelse af afgørelse 94/728/EF, Euratom om ordningen for Fællesskabernes egne indtægter, idet den på trods af, at den havde modtaget en meddelelse om gensidig bistand, havde ladet en toldskyld blive forældet og for sent overførte de herfor skyldige egne indtægter, samt idet den har nægtet at betale de forfaldne morarenter.

2) Forbundsrepublikken Tyskland betaler sagens omkostninger.

(<sup>1</sup>) EUT C 6 af 10.1.2009.

### Domstolens dom (Fjerde Afdeling) af 8. juli 2010 — straffesager mod Otto Sjöberg (sag C-447/08) og Anders Gerdin (sag C-448/08) (anmodninger om præjudiciel afgørelse fra Svea hovrätt — Sverige)

(Forenede sager C-447/08 og C-448/08) (<sup>1</sup>)

*(Fri udveksling af tjenesteydelser — hasardspil — udbud af hasardspil over internettet — reklame for spil, der afholdes i andre medlemsstater — aktiviteter, der er forbeholdt offentlige eller ikke-kommercielle organer — strafferetlige sanktioner)*

(2010/C 234/12)

Processprog: svensk

#### Den forelæggende ret

Svea hovrätt