

### Søgsmålsgrunde og væsentligste argumenter

Det omhandlede EF-varemærke: Ordmærket »JURADO« (ansøgning nr. 240 218).

Varer eller tjenesteydelser: varer i klasse 30.

Indehaver af det ansøgte varemærke: CAFETAL DE COSTA RICA S.A.

Undersøgerens afgørelse: Afdelingen for administration af varemærker og for juridiske spørgsmål gav afslag på ansøgningen om *restitutio in integrum* indgivet af sagsøgeren og licenstageren på det omhandlede varemærke, da registreringen af varemærket blev annulleret som følge af indehaverens manglende ansøgning om fornyelse.

Appelkammerets afgørelse: Afslag på klagen.

Søgsmålsgrunde: Tilsidesættelse af retten til kontradiktion og forkert fortolkning i den foreliggende sag af artikel 47 og artikel 48, stk. 1, i forordning (EF) nr. 40/94 om EF-varemærker.

---

### Sag anlagt den 19. november 2007 — Aer Lingus Group mod Kommissionen

(Sag T-411/07)

(2008/C 8/43)

Processprog: engelsk

#### Parter

Sagsøger: Aer Lingus Group plc (Dublin, Irland) (ved solicitor A. Burnside, lawyer B. van de Walle de Ghelcke og lawyer T. Snels)

Sagsøgt: Kommissionen for De Europæiske Fællesskaber

#### Sagsøgerens påstande

- Kommissionens beslutning af 11. oktober 2007 annulleres.
- Kommissionen tilpligtes at betale sagens omkostninger.

### Søgsmålsgrunde og væsentligste argumenter

Sagsøgeren har ved dette søgsmål nedlagt påstand om annullation af Kommissionens beslutning K(2007) 4600 af 11. oktober 2007, hvorved Kommissionen afviste sagsøgerens begæring om at indlede en procedure efter artikel 8, stk. 4, og at træffe foreløbige foranstaltninger efter artikel 8, stk. 5, i Rådets forordning

(EF) nr. 139/2004 af 20. januar 2004 (»EF-fusionsforordningen«) efter Kommissionens beslutning K(2007) 3104 af 27. juni 2007 (»beslutningen om uforenelighed«), hvorved en fusion blev erklæret uforenelig med fællesmarkedet og EØS-aftalen (sag nr. COMP/M.4439 — Ryanair — Aer Lingus).

Sagsøgeren har anført, at Kommissionen både har fortolket og anvendt artikel 8, stk. 4, og artikel 8, stk. 5, i EF-fusionsforordningen urigtigt ved at fastslå, at den efter beslutningen om uforenelighed ikke havde kompetence til at kræve, at Ryanair afhænder sin minoritetsandel i Aer Lingus, eller at træffe andre foranstaltninger med henblik på at genoprette den tidligere tilstand, eller at træffe foreløbige foranstaltninger i mellemtiden.

Sagsøgeren har særligt gjort gældende, at eftersom Kommissionen udtrykkeligt behandlede denne minoritetsandel og Ryanairs tilknyttede overtagelsestilbud som integrerede dele af en og samme fusion, er den forbudte fusion følgelig delvist blevet gennemført. Hertil kommer, at artikel 8, stk. 4, og artikel 8, stk. 5, i EF-fusionsforordningen under sådanne omstændigheder ifølge sagsøgeren giver Kommissionen beføjelse til at gribe ind over for de negative virkninger på konkurrencen, som opstår som følge af denne mindretalsandel, der forbinder to selskaber, der har været anset som hinandens nærmeste konkurrenter vedrørende beflyvningen til og fra Irland.

Sagsøgeren har endvidere gjort gældende, at Kommissionen har handlet i strid med artikel 21, stk. 3, i EF-fusionsforordningen ved at undlade at gøre sine eksklusive beføjelser gældende og i stedet overladt det til medlemsstaterne at gribe ind.

---

### Sag anlagt den 14. november 2007 — Bayern Innovativ mod KHIM — Life Sciences Partners Perstock (LifeScience)

(Sag T-413/07)

(2008/C 8/44)

Stævningen er affattet på engelsk

#### Parter

Sagsøger: Bayern Innovativ — Bayerische Gesellschaft für Innovation und Wissenstransfer mbH (Nürnberg, Tyskland) (ved advokaterne A. Beschorner, B. Glaser og C. Thomas)

Sagsøgt: Kontoret for Harmonisering i det Indre Marked (Varemærker og Design)

Den anden part i sagen for appelkammeret: Life Sciences Partners Perstock N.V. (Amsterdam, Nederlandene)

**Sagsøgerens påstande**

- Afgørelsen truffet den 2. august 2007 af Første Appellkammer (sag R 1545/2006-1) vedrørende EF-varemærke nr. 3 585 957 »LifeScience« annulleres.
- Intervenientens indsigelse nr. B 795 270 forkastes som helhed.
- Harmoniseringskontoret tilpligtes at registrere EF-varemærke nr. 3 585 957 »LifeScience«, således som det er blevet offentliggjort.
- Den anden part tilpligtes at betale omkostninger i forbindelse med sagen for Retten og intervenienten tilpligtes at betale omkostningerne i forbindelse med den administrative procedure ved appelkammeret.

**Søgsmålsgrunde og væsentligste argumenter**

*Ansøger om EF-varemærket:* Bayern Innovativ — Bayerische Gesellschaft für Innovation und Wissenstransfer mbH

*Det omhandlede EF-varemærke:* EF-figurmærket, som består af en gengivelse i farver af en spiralformet DNA kæde, en oval og et gitter, og som indeholder ordbestanddelene »LifeScience« skrevet neden for, for varer og tjenesteydelser i klasse 16, 35, 36, 41 og 42 — ansøgning nr. 3 585 957

*Indehaver af det i indsigelsessagen påberåbte varemærke eller tegn:* Life Sciences Partners Perstock N.V.

*Det i indsigelsessagen påberåbte varemærke eller tegn:* EF-figurmærket, som består af en gengivelse af en nøgen kvinde indhyllet i en DNA kæde, og som indeholder ordbestanddelene »Life Sciences Partners«, for tjenesteydelser i klasse 35 og 36 — ansøgning nr. 2 136 026

*Indsigelsesafdelingens afgørelse:* Medhold i indsigelsen

*Appelkammerets afgørelse:* Afslag på klagen

*Søgsmålsgrunde:* Tilsidesættelse af artikel 8, stk. 1, litra b), i Rådets forordning (EF) nr. 40/94

**Sag anlagt den 21. november 2007 — RedEnvelope mod KHIM — Red Letter Days (redENVELOPE)**

(Sag T-415/07)

(2008/C 8/45)

*Stævningen er affattet på engelsk*

**Parter**

*Sagsøger:* RedEnvelope Inc. (San Francisco, De Forenede Stater) (ved solicitor A. Poulter)

*Sagsøgt:* Kontoret for Harmonisering i det Indre Marked (Varemærker og Design)

*Den anden part i sagen for appelkammeret:* Red Letter Days Ltd (London, Det Forenede Kongerige)

**Sagsøgerens påstande**

- Afgørelse truffet den 14. september 2007 af Første Appellkammer ved Kontoret for Harmonisering i det Indre Marked (Varemærker og Design) (sag R 1117/2005-1) annulleres, for så vidt som der i afgørelsen blev taget hensyn til nye beviser fremlagt til støtte for indsigelsesgrundene
- Harmoniseringskontoret tilpligtes at betale sagens omkostninger.

**Søgsmålsgrunde og væsentligste argumenter**

*Ansøger om EF-varemærket:* RedEnvelope Inc.

*Det omhandlede EF-varemærke:* Figurmærket »redENVELOPE« for tjenesteydelser i klasse 35 og 42 — ansøgning nr. 1 601 327

*Indehaver af det i indsigelsessagen påberåbte varemærke eller tegn:* Red Letter Days Ltd

*Det i indsigelsessagen påberåbte varemærke eller tegn:* De registrerede og ikke-registrerede nationale ord- og figurmærker »RED LETTER«, »RED LETTER DAYS« og »RED LETTER DAYS PLC« for varer og tjenesteydelser i klasse 9, 14, 16, 18, 21, 22, 25, 26, 33, 36, 39, 41, 42, 43 og 44

*Indsigelsesafdelingens afgørelse:* Delvis medhold i indsigelsen

*Appelkammerets afgørelse:* Indsigelsesafdelingens afgørelse annulleres og sagen hjemvises til Indsigelsesafdelingen til videre behandling, for så vidt som sagen vedrører artikel 8, stk. 4, i Rådets forordning nr. 40/94

*Søgsmålsgrunde:* Tilsidesættelse af artikel 74, stk. 2, i Rådets forordning nr. 40/94, idet appelkammeret tog hensyn til nye beviser, hvilket vil give Indsigelsesafdelingen mulighed for at træffe afgørelse på grundlag af beviser, som ikke forelå tidligere i sagen, og som sagsøgeren ikke har haft lejlighed til at udtale sig om for Indsigelsesafdelingen.