

Sagsøgerens påstande

- Kommissionens beslutning af 20. juli 2007 annulleres.
- Det erklæres og fastslås, at der ikke foretages efteropkrævning af antidumpingtold hos sagsøgeren i henhold til artikel 220, stk. 2, litra b), i EF-toldkodeksen ⁽¹⁾ og artikel 871 ff. i forordning nr. 2454/93 ⁽²⁾.

Søgsmålsgrunde og væsentligste argumenter

Sagsøgeren har med dette søgsmål nedlagt påstand om annullation af den beslutning, der angiveligt var indeholdt i Kommissionens skrivelse af 20. juli 2007, hvori Kommissionen erklærede sig inkompetent til at træffe afgørelse om sagsøgerens ansøgning til de franske myndigheder om fritagelse for efteropkrævning af antidumpingtold for indførsel af farvefjernsynsmodtagere fremstillet i Thailand. De franske myndigheder sendte sagsøgerens ansøgning til Kommissionen som bilag til ansøgningen støttet på artikel 239 i EF-toldkodeksen vedrørende fritagelse for importafgifter ⁽³⁾.

Sagsøgeren har gjort gældende, at Kommissionen ligeledes var forpligtet til at tage stilling til ansøgningen på grundlag af artikel 220, stk. 2, litra b), i EF-toldkodeksen, og har ved særskilt skrivelse anmodet Kommissionen om en stillingtagen. Sagsøgeren har i nærværende sag anfægtet en beslutning, der angiveligt var indeholdt i Kommissionens skrivelse, som sagsøgeren blev tilsendt som svar på denne anmodning.

Sagsøgeren har gjort gældende, at Kommissionen har foretaget urigtig retsanvendelse ved at fastslå, at de franske myndigheder udelukkende har forespurgt Kommissionen på grundlag af artikel 239 i EF-toldkodeksen, for så vidt som de akter, som Kommissionen har modtaget, ifølge sagsøgeren opfylder kravene i artikel 871 ff. i forordning nr. 2454/93. Sagsøgeren har gjort gældende, at Kommissionen er forpligtet til at undersøge, om betingelserne i artikel 220, stk. 2, litra b), i EF-toldkodeksen var opfyldt i denne sag, så meget desto mere som den har udtalt sig benægtende om ansøgningen om fritagelse støttet på denne kodeks artikel 239.

⁽¹⁾ Rådets forordning (EØF) nr. 2913/92 af 12.10.1992 om indførelse af en EF-toldkodeks (EFT L 302, s. 1).

⁽²⁾ Kommissionens forordning (EØF) nr. 2454/93 af 2.7.1993 om visse gennemførelsesbestemmelser til Rådets forordning (EØF) nr. 2913/92 om indførelse af en EF-toldkodeks (EFT L 253, s. 1).

⁽³⁾ Kommissionens beslutning af 7.5.2007, hvor der tages stilling til denne ansøgning, og det fastslås over for de franske myndigheder, at fritagelse for importafgifter ikke er berettiget i sagsøgerens tilfælde. Beslutningen ligger til grund for annullationssøgsmålet indgivet til Retten i sag T-225/07, Thomson Sales Europe mod Kommissionen (meddelelse offentliggjort i EUT C 211 af 8.9.2007, s. 36).

Sag anlagt den 17. september 2007 — Traxdata France mod KHIM — Ritrax (TRAXDATA, TEAM TRAXDATA)**(Sag T-365/07)**

(2007/C 283/61)

*Stævningen er affattet på engelsk***Parter**

Sagsøger: Traxdata France SARL (Paris, Frankrig) (ved lawyer F. Valentin)

Sagsøgt: Kontoret for Harmonisering i det Indre Marked (Varemærker og Design)

Den anden part i sagen for appelkammeret: Ritrax Corp. Ltd (London, Det Forenede Kongerige)

Sagsøgerens påstande

- Afgørelsen truffet den 23. maj 2007 af Første Appelkammer ved Kontoret for Harmonisering i det Indre Marked (Varemærker og Design) i forenede sager R 1337/2005-1, R 1338/2005-1, R 1339/2005-1 og R 1340/2005-1 ændres, og EF-varemærkerne TRAXDATA, nr. 000007393, 000877779, 001252725 og TEAM TRAXDATA nr. 000877910 erklæres følgelig ugyldige for alle varer og tjenesteydelser i klasse 9, 16 og 42 i medfør af artikel 52, stk. 1, litra c) i forordning (EF) nr. 40/94.
- EF-varemærket TEAM TRAXDATA, nr. 000877910 erklæres ugyldigt for følgende tjenesteydelser i klasse 36: »Finansiell sponsorat af sports- og fritidsaktiviteter; finansiell sponsorat af sportskonkurrencer, -begivenheder og -hold; finansiell sponsorat af sportsmænd og -kvinder; [...] rådgivningsvirksomhed og konsulentbistand vedrørende alle førnævnte tjenesteydelser«.
- EF-varemærkerne TRAXDATA nr. 000877779 og TEAM TRAXDATA nr. 000877910 erklæres ugyldige for følgende tjenesteydelser i klasse 41: »Uddannelse og undervisningsvirksomhed og underholdningsvirksomhed; arrangement og ledelse af konferencer, kongresser, seminarer, symposier [...] elektronisk spil via Internet; udgivelse af bøger, blade og tidsskrifter; [...] forlystelsescentre; [...] udlejning af videobånd, lydbånd, cd'er og biograffilm; rådgivnings- og konsulentvirksomhed vedrørende alle ovennævnte tjenesteydelser«.

Søgsmålsgrunde og væsentligste argumenter

Det registrerede EF-varemærke, der begæres erklæret ugyldigt: Ord- og figurmærkerne »TRAXDATA« og »TEAM TRAXDATA« for varer og tjenesteydelser i klasse 9, 16, 36, 41 og 42 — EF-varemærker nr. 877 910, 877 779, 7 393 og 1 252 725

Indehaver af EF-varemærket: Ritrax Corp. Ltd

Indgiveren af begæringen om, at EF-varemærket erklæres ugyldigt: Traxdata France SARL

Varemærkerettigheder påberåbt af indgiveren af ugyldighedsbegæringen: Det uregistrerede firmanavn »TRAXDATA FRANCE SARL« og handelsnavnet »TRAXDATA« for følgende varer og tjenesteydelser: »Rådgivning, levering og salg af computervarer, hardware og udstyr«

Annulationsafdelingens afgørelse: Afslag på begæringen om ugyldighed.

Appelkammerets afgørelse: Afslag på klagen.

Søgsmålsgrunde: Appelkammeret har tilsidesat artikel 52, stk. 1, litra c), sammenholdt med artikel 8, stk. 4, i Rådets forordning (EF) nr. 40/94, idet det fastslog, at sagsøgeren ikke havde godtgjort, at selskabet stadig bruger navnet »TRAXDATA«, og da det gjorde sig skyldig i en urigtig anvendelse af kriteriet om risiko for forveksling af de omtvistede varemærker.

Sag anlagt den 24. september 2007 — Procter & Gamble mod KHIM — Prestige Cosmetics (P&G PRESTIGE BEAUTE)

(Sag T-366/07)

(2007/C 283/62)

Stævningen er affattet på engelsk

Parter

Sagsøger: The Procter & Gamble Company (Cincinnati, De Forenede Stater) (ved lawyer K. Sandberg)

Sagsøgt: Kontoret for Harmonisering i det Indre Marked (Varemærker og Design)

Den anden part i sagen for appelkammeret: Prestige Cosmetics Srl (Anzola Emilia, Italien)

Sagsøgerens påstande

- Afgørelse truffet den 19. juli 2007 af Andet Appelkammer ved Harmoniseringskontoret i sag R 681/2006-2 annulleres.
- Indsigelse nummer B 311 318 af 2. oktober 2000 afvises i det omfang indsigelsen blev taget til følge ved indsigelsesafdelingens afgørelse af 21. marts 2006.

— Harmoniseringskontoret tilpligtes at betale sagens omkostninger.

— Intervenienten tilpligtes at betale omkostningerne i sagen for Harmoniseringskontoret.

Søgsmålsgrunde og væsentligste argumenter

Ansøger om EF-varemærket: Procter & Gamble

Det omhandlede EF-varemærke: Ordmærket »P&G PRESTIGE BEAUTE« for bl.a. varer i klasse 3

Indehaver af det i indsigelsessagen påberåbte varemærke eller tegn: Prestige Cosmetics Srl

Det i indsigelsessagen påberåbte varemærke eller tegn: De nationale figurmærker »prestige« for varer i klasse 3

Indsigelsesafdelingens afgørelse: Indsigelsen taget delvist til følge

Appelkammerets afgørelse: Afslag på klagen

Søgsmålsgrunde: Tilsidesættelse af artikel 8, stk. 1, litra b), i Rådets forordning (EF) nr. 40/94, da der ikke er nogen risiko for forveksling mellem det ansøgte varemærke og de ældre varemærker, eftersom de varer, der er omfattet af varemærkerne, ikke er af samme eller lignende art, og der er tydelig forskel på varemærkerne.

Sag anlagt den 17. september 2007 — Dow AgroSciences m.fl. mod Kommissionen

(Sag T-367/07)

(2007/C 283/63)

Processprog: engelsk

Parter

Sagsøgere: Dow AgroSciences Ltd (Hitchin, Det Forenede Kongerige), DOW AgroSciences BV (Rotterdam, Nederlandene), Dow AgroSciences Danmark A/S (Lyngby-Taarbæk, Danmark), Dow AgroSciences GmbH (Stade, Tyskland), Dow AgroSciences SAS (Mougins, Frankrig), Dow AgroSciences Export SAS (Mougins, Frankrig), Dow AgroSciences Hungary kft (Budapest, Ungarn), Dow AgroSciences Italia Srl (Milano, Italien), Dow AgroSciences Polska sp. z o.o. (Warszawa, Polen), Dow AgroSciences Distribution SAS (Mougins, Frankrig), Dow AgroSciences Iberica, SA (Madrid, Spanien), Dow AgroSciences s.r.o. (Prag, Den Tjekkiske Republik) og Dow AgroSciences LLC (Indianapolis, De Forenede Stater) (ved lawyers K. Van Maldegem og C. Mereu)

Sagsøgt: Kommissionen for De Europæiske Fællesskaber