

**Sag anlagt den 4. juni 2007 — Comité de défense de la viticulture charentaise mod Kommissionen**

(Sag T-192/07)

(2007/C 170/69)

Processprog: fransk

**Parter**

Sagsøger: Comité de défense de la viticulture charentaise (Sainte-Sévère, Frankrig) (ved avocat C.-E. Gudin)

Sagsøgt: Kommissionen for De Europæiske Fællesskaber

**Sagsøgerens påstande**

- Annullation af Kommissionens beslutning nr. SG-Greffe (2007) D/202076 af 3. april 2007 rettet til sagsøgerens repræsentant, og derfor annullation af den anfægtede retsakt i den foreliggende sag.
- Kommissionens beslutning, hvorved sagsøgerens klage forkastes, erklæres ugyldig i sin helhed.

**Søgsmålsgrunde og væsentligste argumenter**

Ved beslutning af 3. april 2007 besluttede Kommissionen ikke at behandle sagsøgerens klage vedrørende Institut National des Appellations d'origine (INAO) i Frankrig og dennes påståede overtrædelse af artikel 81 EF, og de store eau-de-vie de Cognac-handelshuses overtrædelse af artikel 81 EF og 82 EF (sag COMP/38863/B2-MODEF). Sagsøgeren har i denne sag nedlagt påstand om annullation af ovennævnte beslutning.

Til støtte for søgsmålet gør sagsøgeren tre anbringender gældende:

Det første anbringende vedrører den påståede inkompetence hos det medlem af Kommissionen, som underskrev den anfægtede retsakt, da medlemmet underskrev retsakten »på Kommissionens vegne«.

Sagsøgeren har for det andet gjort gældende, at beslutningen ikke er tilstrækkeligt begrundet, for så vidt som Kommissionen ikke i skrivelsen om afvisning af klagen svarede på alle de af sagsøgeren fremsatte forhold.

Sagsøgeren har for det tredje gjort gældende, at Kommissionen ikke har undersøgt klagen i tilstrækkelig grad.

**Sag anlagt den 5. juni 2007 — Górażdże Cement mod Kommissionen**

(Sag T-193/07)

(2007/C 170/70)

Processprog: engelsk

**Parter**

Sagsøger: Górażdże Cement S.A. (Chorula, Polen) (ved solicitor R. Forbes og lawyer P. Muñiz)

Sagsøgt: Kommissionen for De Europæiske Fællesskaber

**Sagsøgerens påstande**

- Den anfægtede beslutning annulleres.
- Kommissionen betaler sagens omkostninger.

**Søgsmålsgrunde og væsentligste argumenter**

Sagsøgeren har fremsat fem anbringender til støtte for påstanden om annullation af Kommissionens beslutning af 26. marts 2007 om afvisning af den nationale tildelingsplan (herefter »NTP«) for tildeling af drivhusgasemissionskvoter, som Polen har fremlagt i henhold til Europa-Parlamentets og Rådets direktiv 2003/87/EF <sup>(1)</sup> (herefter »direktivet«):

- a) Sagsøgeren har gjort gældende, at den anfægtede beslutning tilsidesætter direktivets artikel 9, stk. 3, da der kun kunne træffes en negativ beslutning inden for tre måneder efter NTP's forelæggelse. Sagsøgeren gør endvidere gældende, at sagsøgeren havde en berettiget forventning om, at en afvisning ville blive vedtaget inden for tre måneder, og at NTP skulle anses for godkendt ved udløbet af denne frist.
- b) Sagsøgeren har anført, at den anfægtede beslutning er i strid med direktivets artikel 9, stk. 3, og artikel 11, stk. 2, idet den begrænser den type ændringer, den pågældende medlemsstat kan foreslå, og navnlig idet den angiveligt hindrer ændringer af det samlede antal kvoter. Ifølge sagsøgeren begrænser direktivet imidlertid ikke medlemsstaternes ret til at foreslå ændringer.
- c) Ifølge sagsøgeren tiltager den anfægtede beslutning sig medlemsstatens kompetence, da den fører til, at Kommissionen reelt ensidigt bestemmer NTP's endelige indhold. Dette er en tilsidesættelse af kompetencefordelingen i direktivets artikel 9 og 11 samt af artikel 10 EF om princippet om loyalt samarbejde.