

Sagsøgt: Kontoret for Harmonisering i det Indre Marked (Varemærker og Design) (ved D. Botis, som befuldmægtiget)

Sagens genstand

Påstand om annullation af afgørelse truffet den 3. september 2007 af Andet Appellkammer ved Kontoret for Harmonisering i det Indre Marked (Varemærker og Design) (sag R 670/2007-2) vedrørende registreringen af ordmærket NEW LOOK som EF-varemærke.

Konklusion

- 1) Kontoret for Harmonisering i det Indre Marked (Varemærker og Design) frifindes.
- 2) New Look Ltd betaler sagens omkostninger.

(¹) EUT C 37 af 9.2.2008.

Dom afsagt af Retten i Første Instans den 4. december 2008 — People's Mojahedin Organization of Iran mod Rådet

(Sag T-284/08) (¹)

(Fælles udenrigs- og sikkerhedspolitik — restriktive foranstaltninger truffet mod visse personer og enheder med henblik på at bekæmpe terrorisme — indefrysning af midler — annullationssøgsmål — ret til forsvar — domstolskontrol)

(2009/C 19/55)

Processprog: engelsk

Parter

Sagsøger: People's Mojahedin Organization of Iran (Auvers-sur-Oise, Frankrig) (først ved avocat J.-P. Spitzer, D. Vaughan, QC, derefter ved J.-P. Spitzer, D. Vaughan samt barrister M.E. Demetriou)

Sagsøgt: Rådet for Den Europæiske Union (først ved G.J. Van Hegleson, M. Bishop og E. Finnegan, derefter ved M. Bishop og E. Finnegan, som befuldmægtigede)

Intervenienter til støtte for sagsøgte: Den Franske Republik (ved G. de Bergues og A.L. During, som befuldmægtigede) og Kommissionen for De Europæiske Fællesskaber (ved P. Aalto og S. Boel-aert, som befuldmægtigede)

Sagens genstand

Påstand om annullation af Rådets afgørelse 2008/583/EF af 15. juli 2008 om gennemførelse af artikel 2, stk. 3, i forordning

(EF) nr. 2580/2001 om specifikke restriktive foranstaltninger mod visse personer og enheder med henblik på at bekæmpe terrorisme og om ophævelse af afgørelse 2007/868/EF (EUT L 188, s. 21) for så vidt som den vedrører sagsøgeren.

Konklusion

- 1) Rådets afgørelse 2008/583/EF af 15. juli 2008 om gennemførelse af artikel 2, stk. 3, i forordning (EF) nr. 2580/2001 om specifikke restriktive foranstaltninger mod visse personer og enheder med henblik på at bekæmpe terrorisme og om ophævelse af afgørelse 2007/868/EF annulleres for så vidt som den vedrører People's Mojahedin Organization of Iran.
- 2) Rådet for Den Europæiske Union bærer foruden sine egne omkostninger People's Mojahedin Organization of Irans omkostninger.
- 3) Den Franske Republik og Kommissionen for De Europæiske Fællesskaber bærer deres egne omkostninger.

(¹) EUT C 236 af 13.9.2008.

Kendelse afsagt af Retten i Første Instans den 27. oktober 2008 — SC Gerovital Cosmetics mod KHIM — SC Farmec (GEROVITAL H3 Prof. Dr. A. Aslan)

(Sag T-163/07) (¹)

(EF-varemærker — ugyldighedssag — tilbagekaldelse af begæring om ugyldighed — uforment at træffe afgørelse)

(2009/C 19/56)

Processprog: engelsk

Parter

Sagsøger: SC Gerovital Cosmetics SA (Ilfov County, Rumænien) (ved avocat D. Boștină)

Sagsøgt: Kontoret for Harmonisering i det Indre Marked (Varemærker og Design) (ved D. Botis, som befuldmægtiget)

Den anden part i sagen for appelkammeret ved Harmoniseringskontoret og intervenient ved Retten: SC Farmec SA (Cluj Napoca, Rumænien) (ved advokats G. Turcu og M. Rosu)

Sagens genstand

Påstand om annullation af afgørelse truffet den 27. februar 2007 af Andet Appellkammer ved Kontoret for Harmonisering i det Indre Marked (Varemærker og Design) (sag R 271/2006-2) vedrørende en ugyldighedssag mellem SC Farmec SA og SC Gerovital Cosmetics SA.

Konklusion

- 1) Det er uforment at træffe afgørelse i sagen.
- 2) SC Gerovital Cosmetics SA og SC Farmec SA bærer deres egne omkostninger og betaler halvdelen af de af Kontoret for Harmonisering i det Indre Marked (Varemærker og Design) afholdte omkostninger.

(¹) EUT C 183 af 4.8.2007.

Sag anlagt den 6. oktober 2008 — Evropaiki Dynamiki mod EIB

(Sag T-461/08)

(2009/C 19/57)

Processprog: engelsk

Parter

Sagsøger: Evropaiki Dynamiki — Proigmena Systemata Tilepikoinonion Pliroforikis kai Tilematikis AE (Athen, Grækenland) (ved lawyers N. Korogiannakis og P. Katsimani)

Sagsøgt: Den Europæiske Investeringsbank

Sagsøgerens påstande

- Den Europæiske Investeringsbanks afgørelse, hvorved sagsøgerens bud ikke blev valgt og kontrakten blev tildelt den valgte tilbudsgiver, annulleres.
- Den Europæiske Investeringsbank tilpligtes at betale erstatning for det tab, som sagsøgeren har lidt som følge af den omhandlede udbudsprocedure, svarende til et beløb på 1 940 000 EUR.
- Den Europæiske Investeringsbank tilpligtes at betale sagsøgerens sagsomkostninger og andre omkostninger, der er afholdt i forbindelse med dette søgsmål, også selv om sagsøgeren ikke skulle få medhold.

Søgsmålsgrunde og væsentligste argumenter

Med dette søgsmål i henhold til artikel 230 EF og artikel 235 EF har sagsøgeren nedlagt påstand dels om annullation af Den Europæiske Investeringsbanks afgørelse af 26. juli 2008 om at afvise sagsøgerens bud i forbindelse med det offentlige udbud »EIB-støtte til vedligeholdelse og udvikling af front office-systemet for udlån (SERAPIS) i Den Europæiske Investeringsbank« (EUT 2007/S 176-215155), dels erstatning.

Sagsøgeren har gjort gældende, at udfaldet af udbudsproceduren ikke blev meddelt selskabet, og at det kun ved et tilfælde blev bekendt med, at en bekendtgørelse om tildelingen var blevet offentliggjort i EF-Tidende (¹) den 26. juli 2008. Sagsøgeren har anført, at den anfægtede beslutning blev vedtaget af sagsøgte i strid med princippet om gennemsigtighed og ligebehandling samt de relevante bestemmelser i EIB's Retningslinier for udbud og de fællesskabsretlige udbudsregler. Sagsøgeren gør desuden gældende, at sagsøgte, ved ikke at have meddelt sagsøgeren beslutningen om tildeling, ved ikke at have angivet en tilstrækkelig begrundelse for dens beslutning om at tildele kontrakten til en anden tilbudsgiver, ved at fastsatte kriterier, der indebærer en forskelsbehandling, sammenblandede udvælgelses- og tildelingskriterier, ved anvendelsen af en vurderingsformel i forholdet 15 %/25 %, og derfor undlod at sikre, at konkurrencen ikke blev fordrejet ved gentagne overtrædelser af kravet til gennemsigtighed og ligebehandling.

Sagsøgeren har ydermere mere gjort gældende, at skulle Domstolen fastslå, at sagsøgeren har tilsidesat de fællesskabsretlige udbudsregler og/eller princippet om retlig gennemsigtighed og ligebehandling, nedlægger sagsøgeren påstand om økonomisk kompensation, der svarer til 50 % af 3 880 000 EUR (1 940 000 EUR), fra EIB, hvilket skønsmæssigt svarer til bruttoindkomsten ved den ovennævnte offentlige udbudsprocedure, såfremt kontrakten var blevet tildelt sagsøgeren.

Sagsøgeren har derudover nedlagt påstand om, at det fastslås, at sagsøgte tilpligtes at betale sagsøgerens sagsomkostninger, selv om Domstolen frifinder EIB, i henhold til artikel 87, stk. 3, litra b), i Rettens procesreglement, da det er sagsøgerens opfattelse, at det skyldes sagsøgtens mangelfulde vurdering af sagsøgerens bud, såvel som den manglende begrundelse og rettidige underretning af sagsøgeren om den valgte tilbudsgivers fortjener, at sagsøgeren måtte anlægge sag ved Domstolen.

(¹) EUT 2008/S 144-192307.

Sag anlagt den 11. november 2008 — Giordano Enterprises mod KHIM — José Dias Magalhães & Filhos (GIORDANO)

(Sag T-483/08)

(2009/C 19/58)

Stævningen er affattet på engelsk

Parter

Sagsøger: Giordano Enterprises Ltd (Jalan Merdeka, Malaysia) (ved lawyer M. Nentwig)