

RETTE FOR EU-PERSONALESAGER

EU-Personalerettens dom (Første Afdeling) af 13. februar 2007 — Guarnieri mod Kommissionen

(Sag F-62/06) ⁽¹⁾

(Tjenestemænd — løn — familietillæg — børnetilskud — reglen om forbud mod dobbeltydelser anvendelig på nationale tillæg)

(2007/C 69/60)

Processprog: fransk

Parter

Sagsøger: Daniela Guarnieri (Woluwe-Saint-Étienne, Belgien) (ved avocat E. Boigelot)

Sagsøgt: Kommissionen for De Europæiske Fællesskaber (ved J. Curall og D. Martin, som befuldmægtigede)

Sagens genstand

Annulatio del af Kommissionens afgørelse af 5. august 2005, hvorved der i henhold til reglen om forbud mod dobbeltydelser i vedtægtens artikel 67, stk. 2, blev foretaget fradrag af den belgiske børnepension i de til sagsøgeren udbetalte familietillæg, dels af ansættelsesmyndighedens afslag af 14. februar 2006 på sagsøgerens klage over den anfægtede afgørelse.

Konklusion

- 1) Kommissionen for De Europæiske Fællesskabers afgørelse af 5. august 2005 annulleres, for så vidt som der heri foretages fradrag af den til Daniela Guarnieri udbetalte belgiske børnepension i det til hende udbetalte børnetilskud.
- 2) I øvrigt frifindes Kommissionen for De Europæiske Fællesskaber.
- 3) Kommissionen for De Europæiske Fællesskaber tilpligtes at betale sagens omkostninger.
- 4) Rådet for Den Europæiske Union bærer sine egne omkostninger.

⁽¹⁾ EUT C 165 af 15.7.2006.

Sag anlagt den 29. januar 2007 — Angioi mod Kommissionen

(Sag F-7/07)

(2007/C 69/61)

Processprog: fransk

Parter

Sagsøger: Marie-Thérèse Angioi (Valenciennes, Frankrig) (ved avocat M.-A. Lucas)

Sagsøgt: Kommissionen for De Europæiske Fællesskaber

Sagsøgerens påstande

- Annullation af Det Europæiske Personaleudvælgelseskontors (EPSO) afgørelse af 14. marts 2006 om opgørelse af sagsøgerens resultater ved stopprøverne for kontraktansatte EU 25.
- Annullation af EPSO's og/eller udvælgelseskomitéens afgørelse om ikke at opføre sagsøgeren i databasen over de ansøgere, der bestod stopprøverne.
- Annullation af det efterfølgende udvælgelsesarbejde.
- Kommissionen for De Europæiske Fællesskaber tilpligtes at betale sagens omkostninger.

Søgsmålsgrunde og væsentligste argumenter

Sagsøgeren har til støtte for søgsmålet fremført tre anbringender.

Med det første anbringende har sagsøgeren anført, at den indkaldelse af interessetilkendegivelser, der blev bekendtgjort af EPSO den 20. juni 2005, er i strid med artikel 12, stk. 1, EF og med artikel 82, stk. 1 og 3, litra e), i ansættelsesvilkårene for de øvrige ansatte. Sagsøgeren har navnlig anfægtet, at indkaldelsen af interessetilkendegivelser dels har defineret sagsøgerens hovedsprog som det sprog, der svarer til deres nationalitet (eller, i tilfælde af medlemsstater med flere officielle sprog, som sproget for ansøgenes obligatoriske skolegang), dels har fastsat, at stopprøverne for hver ansøger afvikles på et sprog, der er forskelligt fra hovedsproget og som vælges mellem engelsk, fransk og tysk. Resultatet af disse bestemmelser er, at ansøgerne for det første blev forhindret i som hovedsprog at angive et andet fællesskabsprog, som de havde indgående kendskab til uden dog at have tilsvarende nationalitet, og for det andet blev forpligtet til at bestå prøverne på et af de tre førnævnte sprog. Systemet indebærer en forskelsbehandling i forhold til nationalitet, som ikke er objektivt begrundet i kravene til de arbejdsopgaver, der skal udføres.

Det andet anbringende er, at der er sket tilsidesættelse af principperne om god forvaltningsskik, ligebehandling, objektivitet og beskyttelse af den berettigede forventning, idet der under afviklingen af sagsøgerens stopprøver indtraf en række hændelser, som forstyrrede hende og fratog hende en del af den tid, hun havde til rådighed, uden at hun fik tilladelse til at starte forfra på prøven eller fik tildelt ekstra tid.

Med det tredje anbringende har sagsøgeren anført, dels at der er sket tilsidesættelse af ligebehandlingsprincippet, idet de stillede spørgsmål blev udvalgt vilkårligt i en base, som indeholder spørgsmål på meget forskellige niveauer og i flere tilfælde tvivlsom gyldighed, dels at der er sket tilsidesættelse af principperne om beskyttelse af den berettigede forventning, om gennemsigtighed og af begrundelsespligten, idet EPSO ikke tilsendte hende de spørgsmål, som hun var blevet stillet.

Sag anlagt den 5. februar 2007 — Angé Serrano mod Parlamentet

(Sag F-9/07)

(2007/C 69/62)

Processprog: fransk

Parter

Sagsøger: Pilar Angé Serrano (Luxembourg, Luxembourg) (ved avocat E. Boigelot)

Sagsøgt: Europa-Parlamentet

Sagsøgerens påstande

- Annullation af Europa-Parlamentets afgørelse af 20. marts 2006 om omklassificering af sagsøgeren til lønklasse B*6, løntrin 8, pr. 1. maj 2004.
- Europa-Parlamentet tilpligtes at betale 25 000 EUR i erstatning for økonomisk og ikke-økonomisk tab og forringede karrieremuligheder for sagsøgeren, idet der tages forbehold for en forhøjelse og/eller nedsættelse af beløbet under sagen.
- Europa-Parlamentet tilpligtes at betale sagens omkostninger.

Søgsålsgrunde og væsentligste argumenter

Sagsøgeren, som er tjenestemand ved Europa-Parlamentet og som bestod en udvælgelsesprøve med henblik på overgang til kategori (fra kategori C til kategori B) forud for ikrafttrædelsen af vedtægtsændringen den 1. maj 2004, har allerede anlagt sag ved De Europæiske Fællesskabers Ret i Første Instans til prøvelse af afgørelsen om at indplacere hende i lønklasse B*5 ⁽¹⁾.

Sagsøgeren har i nærværende sag anfægtet afgørelsen af 20. marts 2006, hvorved Europa-Parlamentet omklassificerede

hende til lønklasse B*6, løntrin 8. Sagsøgeren har til støtte for søgsålet påberåbt sig anbringender, der meget ligner dem, han har fremført i sag T-47/05. Hun har desuden anført, at den ordning, der følger af vedtægtsændringen, uanset den nye indplacering, hun er blevet tildelt, rejser tvivl vedrørende den effektive virkning af hendes overgang fra kategori C til kategori B, idet den nye indplacering ikke for sagsøgeren medfører nogle fordele i forhold til den situation, som hendes kolleger, der ikke bestod en udvælgelsesprøve med henblik på overgang til kategori, befinder sig i.

⁽¹⁾ Sag T-47/05, Angé Serrano m.fl. mod Europa-Parlamentet, EUT C 93 af 14.4.2005, s. 36.

Sag anlagt den 8. februar 2007 — Botos mod Kommissionen

(Sag F-10/07)

(2007/C 69/63)

Processprog: fransk

Parter

Sagsøger: Patricia Botos (Meise, Belgien) (ved avocat L. Vogel)

Sagsøgt: Kommissionen for De Europæiske Fællesskaber

Sagsøgerens påstande

- Annullation af ansættelsesmyndighedens afgørelse af 30. oktober 2006, hvorved denne afslog sagsøgerens klage af 24. april 2006 over følgende seks administrative afgørelser: i) afgørelsen af 23. januar 2006 truffet af Kontoret for Forvaltning og Fastsættelse af Individuelle Rettigheder; ii) afgørelsen af 23. januar 2006 truffet af chefen for afregningskontoret i Bruxelles for den fælles sygeforsikringsordning; iii) afgørelsen af 9. februar 2006 truffet af Kontoret for Forvaltning og Fastsættelse af Individuelle Rettigheder; iv) afgørelsen af 9. februar 2006 truffet af chefen for afregningskontoret i Bruxelles for den fælles sygeforsikringsordning; v) afgørelsen af 20. februar 2006 truffet af chefen for afregningskontoret i Bruxelles for den fælles sygeforsikringsordning; vi) opgørelsen vedrørende godtgørelse af udgifter som følge af sygdom af 23. februar 2006 udfærdiget af afregningskontoret i Bruxelles for den fælles sygeforsikringsordning.
- Om fornødent: ligeledes annullation af de seks førnævnte afgørelser.
- Kommissionen for De Europæiske Fællesskaber tilpligtes at betale sagens omkostninger.