

5. *Retspleje — sidestilling af mellemstatslige organer med medlemsstaterne — udelukket (jf. præmis 15)*

Angående

Appel af kendelse afsagt af Retten i Første Instans (formanden for Anden Afdeling) den 4. september 2007, Wenzhou Taima Shoes mod Rådet (sag T-408/06), der afviste en begæring om intervention i et søgsmål med påstand om delvis annullation af Rådets forordning (EF) nr. 1472/2006 af 5. oktober 2006 om indførelse af en endelig antidumpingtold og endelig opkrævning af den midlertidige told på importen af visse typer af fodtøj med overdel af læder med oprindelse i Folkerepublikken Kina og Vietnam (EUT L 275, s. 1).

Konklusion

- 1) Appellen forkastes.
- 2) Provincia di Ascoli Piceno og Comune di Monte Urano bærer deres egne omkostninger.

**Kendelse afsagt af Domstolens præsident den 25. januar 2008 —
Provincia di Ascoli Piceno og Comune di Monte Urano mod Rådet m.fl.**

(sag C-464/07 P(I))

»Appel — intervention — interesse i afgørelsen af retstvisten«

1. *Retspleje — intervention — betingelser for antagelse til realitetsbehandling — berettiget interesse i afgørelsen af tvisten — begreb — krav om en direkte og aktuel interesse (statutten for Domstolen, art. 40, stk. 2) (jf. præmis 5 og 6)*

2. *Retspleje — bevis — bevisbyrde — forpligtelse til at godtgøre rigtigheden af kendte omstændigheder — foreligger ikke (art. 225, stk. 1, EF; statuten for Domstolen, art. 58, stk. 1) (jf. præmis 9)*
3. *Appel — anbringender — urigtig bedømmelse af de faktiske omstændigheder — afvisning — Domstolens prøvelse af de fremlagte beviser — udelukket, medmindre de er gengivet urigtigt (art. 225, stk. 1, EF; statuten for Domstolen, art. 58, stk. 1) (jf. præmis 11)*
4. *Appel — fremlæggelse af nye beviser — påstand ikke taget til følge (art. 225, stk. 1, EF; statuten for Domstolen, art. 58, stk. 1) (jf. præmis 12)*
5. *Retspleje — sidestilling af mellemstatslige organer med medlemsstaterne — udelukket (jf. præmis 15)*

Angående

Appel af kendelse afsagt af Retten i Første Instans (Formanden for Anden Afdeling) den 4. september 2007, Apache Footwear og Apache II Footwear mod Rådet (sag T-1/07), der afviste en begæring om intervention i et søgsmål med påstand om delvis annullation af Rådets forordning (EF) nr. 1472/2006 af 5. oktober 2006 om indførelse af en endelig antidumpingtold og endelig opkrævning af den midlertidige told på importen af visse typer af fodtøj med overdel af læder med oprindelse i Folkerepublikken Kina og Vietnam (EUT L 275, s. 1).

Konklusion

- 1) Appellen forkastes.
- 2) Apache Footwear Ltd, Apache II Footwear Ltd (Qingxin), Provincia di Ascoli Piceno og Comune di Monte Urano bærer deres egne omkostninger.