

Sag C-73/07

Tietosuojavaltuutettu

mod

Satakunnan Markkinapörssi Oy og Satamedia Oy

(anmodning om præjudiciel afgørelse
indgivet af Korkein hallinto-oikeus)

»Præjudiciel forelæggelse — interventionsbegæring — afvisning«

Kendelse afsagt af Domstolens præsident den 12. september 2007 I - 7077

Sammendrag af kendelse

Retspleje — intervention — præjudiciel sag
(Art. 234 EF; Domstolens statut, art. 23 og 40)

I - 7075

Den af den europæiske tilsynsførende for databeskyttelse fremsatte begæring om intervention må afvises i en sag, der er anlagt på grundlag af artikel 234 EF. Retten til at indtræde i sager for Domstolen er således reguleret ved artikel 40 i Domstolens statut, hvorefter denne ret tilkommer fysiske eller juridiske personer, såfremt de godtgør at have en berettiget interesse i afgørelsen af en for Domstolen indbragt retstvist. Det er ligeledes bestemt i denne artikel, at påstande, der fremsættes i en begæring om intervention, kun kan gå ud på at understøtte en af parternes påstande. Bestemmelsen finder således anvendelse på tvistemål, hvori Domstolen skal træffe afgørelse. Under en sag i henhold til artikel 234 EF indledes ikke et tvistemål, hvori Domstolen skal træffe afgørelse, men der er herved indført en procedure, der skal sikre en ensartet fortolkning af fællesskabsretten igennem et samarbejde mellem Domstolen og de nationale retter,

idet disse kan anmode om en fortolkning af de fællesskabsbestemmelser, som skal finde anvendelse på de tvister, der er forelagt dem. Det følger heraf, at der ikke kan interveneres i en præjudiciel sag.

Eftersom den tilsynsførende desuden ikke er udtrykkeligt nævnt i artikel 23 i Domstolens statut og ikke er »part« i hovedsagen i den forstand, hvori udtrykket er anvendt i denne artikel, hvorved indtræden i en sag i henhold til artikel 234 EF er reguleret, har han ikke kompetence til at afgive indlæg for Domstolen vedrørende de præjudicielle spørgsmål, der er stillet af den forelæggende ret.

(jf. præmis 8-13)