

ændret ved Europa-Parlamentets og Rådets direktiv 2004/27/EF af 31. marts 2004.

(<sup>1</sup>) EUT C 22 af 26.1.2008.

**Domstolens dom (Første Afdeling) af 11. juni 2009 — Chocoladefabriken Lindt & Sprüngli AG mod Franz Hauswirth GmbH (anmodning om præjudiciel afgørelse fra Oberster Gerichtshof — Østrig)**

(Sag C-529/07) (<sup>1</sup>)

*(Tredimensionalt EF-varemærke — forordning (EF) nr. 40/94 — artikel 51, stk. 1, litra b) — relevante kriterier for vurderingen af »ond tro« hos ansøgeren ved indgivelsen af ansøgningen om EF-varemærket)*

(2009/C 180/12)

Processprog: tysk

#### Den forelæggende ret

Oberster Gerichtshof

#### Parter i hovedsagen

Sagsøger: Chocoladefabriken Lindt & Sprüngli AG

Sagsøgt: Franz Hauswirth GmbH

#### Sagens genstand

Anmodning om præjudiciel afgørelse — Oberster Gerichtshof — fortolkning af artikel 51, stk. 1, litra b), i Rådets forordning (EF) nr. 40/94 af 20. december 1993 om EF-varemærker (EFT 1994 L 11, s. 1) — begrebet »ond tro« i forhold til varemærkeansøgeren — varemærkeansøgning, der har til formål at hindre konkurrenterne i den videre markedsføring af lignende varer, der tidligere har opnået et vist renommé — chokoladepåskehare

#### Konklusion

Med henblik på at vurdere, om der foreligger ond tro hos ansøgeren som omhandlet i artikel 51, stk. 1, litra b), i Rådets forordning (EF) nr. 40/94 af 20. december 1993 om EF-varemærker, er den nationale retsinstans forpligtet til at tage hensyn til alle de relevante faktorer, der kendetegner den konkrete sag, og som forelå på tidspunktet for indgivelsen af ansøgningen om registrering af et tegn som EF-varemærke, og navnlig

— den omstændighed, at ansøgeren ved eller burde vide, at en tredjemand i mindst én medlemsstat bruger et identisk eller lignende tegn for varer af samme eller lignende art, hvilket giver anledning til forveksling med det tegn, som er søgt registreret

— ansøgerens hensigt om at forhindre denne tredjemand i fortsat at bruge tegnet, og

— den grad af retlig beskyttelse, som tredjemands tegn og det tegn, der er søgt registreret, nyder.

(<sup>1</sup>) EUT C 37 af 9.2.2008.

**Domstolens dom (Femte Afdeling) af 11. juni 2009 — Imagination Technologies Ltd mod Kontoret for Harmonisering i Det Indre Marked (Varemærker og Design)**

(Sag C-542/07 P) (<sup>1</sup>)

*(Appel — EF-varemærker — afslag på registrering — forordning (EF) nr. 40/94 — artikel 7, stk. 3 — fornødent særpræg opnået ved brug — brug efter datoen for indgivelsen af registreringsansøgningen)*

(2009/C 180/13)

Processprog: engelsk

#### Parter

Appellant: Imagination Technologies Ltd (ved barrister M. Edenborough, samt solicitors P. Brownlow og Jenkins)

Den anden part i appelsagen: Kontoret for Harmonisering i Det Indre Marked (Varemærker og Design) (ved D. Botis, som befuldmægtiget)

#### Sagens genstand

Appel af dom afsagt af Retten i Første Instans (Tredje Afdeling) den 20. september 2007 i sag T-461/04, Imagination Technologies mod KHIM (Pure Digital), hvorved Retten frifandt Harmoniseringskontoret i et søgsmål med påstand om annullation af afgørelse truffet den 16. september 2004 af Andet Appellkammer ved Kontoret for Harmonisering i det Indre Marked (KHIM) (sag R 108/2004-2) om afslag på en klage over undersøgerens afgørelse, hvorved denne afslog at registrere ordmærket »PURE DIGITAL« for varer og tjenesteydelser i klasse 9 og 38

#### Konklusion

1) Appellen forkastes.

2) Imagination Technologies Ltd betaler sagens omkostninger.

(<sup>1</sup>) EUT C 37 af 9.2.2008.