

**Parter i hovedsagen**

Sagsøge: AHP Manufacturing BV

Sagsøgt: Bureau voor de Industriële Eigendom

**Sagens genstand**

Anmodning om præjudiciel afgørelse — Rechtbank te 's Gravenhage — fortolkning af artikel 3, stk. 1, litra c), artikel 7, stk. 1, og 2, artikel 9 og artikel 13 i Rådets forordning (EØF) nr. 1768/92 af 18. juni 1992 om indførelse af et supplerende beskyttelsescertifikat for lægemidler (EFT L 182, s. 1), og af betragtning 17 og af artikel 3, stk. 2, andet punktum, i Europa-Parlamentet og Rådets forordning (EF) nr. 1610/96 af 23. juli 1996 om indførelse af et supplerende beskyttelsescertifikat for plantebeskyttelsesmidler (EFT L 198, s. 30) — udstedelse af et certifikat til en indehaver af et grundpatent for et produkt, som på tidspunktet for indgivelsen af ansøgningen om et certifikat var omfattet af et eller flere certifikater udstedt til en eller flere indehavere af andre grundpatenter

**Konklusion**

Artikel 3, litra c), i Rådets forordning (EØF) nr. 1768/92 af 18. juni 1992 om indførelse af et supplerende beskyttelsescertifikat for lægemidler, henset til artikel 3, stk. 2, andet punktum, i Europa-Parlamentet og Rådets forordning (EF) nr. 1610/96 af 23. juli 1996 om indførelse af et supplerende beskyttelsescertifikat for plantebeskyttelsesmidler, skal fortolkes således, at den ikke er til hinder for, at der udstedes et supplerende beskyttelsescertifikat til indehaveren af et grundpatent på et produkt, for hvilket der på tidspunktet for indgivelsen af ansøgningen om certifikat allerede var udstedt et eller flere certifikater til en eller flere indehavere af et eller flere andre grundpatenter.

(<sup>1</sup>) EUT C 8 af 12.1.2008.

**Domstolens dom (Første Afdeling) af 3. september 2009 — Pia Messner mod Firma Stefan Krüger (anmodning om præjudiciel afgørelse fra Amtsgericht Lahr — Tyskland)**

(Sag C-489/07) (<sup>1</sup>)

*(Direktiv 97/7/EF — forbrugerbeskyttelse — fjernsalg — forbrugerens brug af sin fortrydelsesret — erstatning for værdiforringelse til sælger)*

(2009/C 256/06)

Processprog: tysk

**Den forelæggende ret**

Amtsgericht Lahr

**Parter i hovedsagen**

Sagsøger: Pia Messner

Sagsøgt: Firma Stefan Krüger

**Sagens genstand**

Anmodning om præjudiciel afgørelse — Amtsgericht Lahr — fortolkning af artikel 6, stk. 1 og 2, i Europa-parlamentets og Rådets direktiv 97/7/EF af 20. maj 1997 om forbrugerbeskyttelse i forbindelse med aftaler vedrørende fjernsalg (EFT L 144, s. 19) — udøvelse af fortrydelsesretten — erstatning for værdiforringelse til sælgeren

**Konklusion**

Artikel 6, stk. 1, andet punktum, og artikel 6, stk. 2, i Europa-Parlamentets og Rådets direktiv 97/7/EF af 20. maj 1997 om forbrugerbeskyttelse i forbindelse med aftaler vedrørende fjernsalg skal fortolkes således, at bestemmelsen er til hinder for en national lovgivning, hvorefter sælgeren kan forlange, at forbrugeren betaler erstatning for værdiforringelsen ved brug af et gode, der er erhvervet i henhold til en aftale om fjernsalg, i et tilfælde hvor sidstnævnte rettidigt har udøvet sin fortrydelsesret.

Bestemmelsen er imidlertid ikke til hinder for, at forbrugeren pålægges at betale erstatning for værdiforringelse ved brug af godet i tilfælde af, at den pågældende har gjort brug af godet på en måde, der er uforenelig med civile retlige principper, såsom princippet om god tro eller forbuddet mod uberettiget vinding, på den betingelse, at direktivets formål og navnlig virkningen og effektiviteten af fortrydelsesretten ikke bringes i fare, hvilket det påhviler den nationale ret at afgøre.

(<sup>1</sup>) EUT C 22 af 26.1.2008.

**Domstolens dom (Første Afdeling) af 3. september 2009 — Aceites del Sur-Coosur, tidligere Aceites del Sur mod Koipe Corporación SL, Kontoret for Harmonisering i det Indre Marked (Varemærker og Design)**

(Sag C-498/07 P) (<sup>1</sup>)

*(Appel — EF-varemærker — forordning (EF) nr. 40/94 — artikel 8, stk. 1, litra b) — figurmærket La Española — helhedsvurdering af risikoen for forveksling — afgørende bestanddel)*

(2009/C 256/07)

Processprog: spansk

**Parter**

Appellanter: Aceites del Sur-Coosur, tidligere Aceites del Sur (ved abogados J.-M. Otero Lastres og R. Jimenez Diaz)

De andre parter i sagen: Koipe Corporación SL (ved abogado M. Fernández de Béthencourt), Kontoret for Harmonisering i det Indre Marked (Varemærker og Design) (ved J. García Murillo, som befuldmægtiget)

**Sagens genstand**

Appel af dom afsagt af Retten i Første Instans (Første Afdeling) den 12. september 2007 i sag T-363/04, Koipe mod KHIM og Aceites del Sur (La Española), hvorved afgørelse R 1109/2000-4 truffet den 11. maj 2004 af Fjerde Appellkammer ved Kontoret for Harmonisering i det Indre Marked (Varemærker og Design) omgøres således, at sagsøgeren gives medhold i klagen for appellkammeret, og indsigelsen dermed tages til følge

**Konklusion**

- 1) Appellen forkastes.
- 2) Aceites del Sur-Coosur SA bærer sine egne omkostninger og betaler de af Koipe Corporación SL afholdte omkostninger.
- 3) Kontoret for Harmonisering i det Indre Marked (Varemærker og Design) (KHIM) bærer sine egne omkostninger.

(<sup>1</sup>) EUT C 22 af 26.1.2008.

**Domstolens dom (Første Afdeling) af 3. september 2009 — William Prym GmbH & Co. KG, Prym Consumer GmbH & Co. KG mod Kommissionen for De Europæiske Fællesskaber**

(Sag C-534/07 P) (<sup>1</sup>)

*(Appel — konkurrence — karteller — det europæiske marked for syartikler (nåle) — aftaler om markedsopdeling — tilsidesættelse af retten til forsvar — begrundelsespligt — bøde — retningslinjer — overtrædelsens grovhed — konkret indvirkning på markedet — gennemførelsen af kartellet)*

(2009/C 256/08)

Processprog: tysk

**Parter**

Appellanter: William Prym GmbH & Co. KG, Prym Consumer GmbH & Co. KG (ved Rechtsanwältin H.-J. Niemeyer, Ch. Herrmann og M. Röhrig)

Den anden part i appelsagen: Kommissionen for De Europæiske Fællesskaber (ved F. Castillo de la Torre og K. Mojzesowicz, som befuldmægtigede)

**Sagens genstand**

Appel af dom afsagt af Retten i Første Instans (Anden Afdeling) den 12. september 2007 i sag T-30/05, Prym og Prym Consumer mod Kommissionen, hvorved Retten fastsatte den bøde, der er pålagt sagsøgerne i henhold til artikel 2 i Kommissionens beslutning K(2004) 4221 endelig udg. af 26. oktober 2004 om en procedure i henhold til artikel 81 EF (sag COMP/F-1/38.338 — PO/Nadeln), til 27 mio. EUR — kartel på markedet for syartikler (nåle)

**Konklusion**

- 1) Appellen forkastes.
- 2) William Prym GmbH & Co. KG og Prym Consumer GmbH & Co. KG betaler sagens omkostninger.

(<sup>1</sup>) EUT C 37 af 9.2.2008.

**Domstolens dom (Anden Afdeling) af 3. september 2009 — Amministrazione dell'economia e delle Finanze og Agenzia delle Entrate mod Fallimento Olimpiclub Srl (anmodning om præjudiciel afgørelse fra Corte suprema di cassazione — Italien)**

(Sag C-2/08) (<sup>1</sup>)

*(Moms — fællesskabsrettens forrang — bestemmelse i national ret om princippet om retskraft)*

(2009/C 256/09)

Processprog: italiensk

**Den forelæggende ret**

Corte suprema di cassazione

**Parter i hovedsagen**

Sagsøgere: Amministrazione dell'economia e delle Finanze og Agenzia delle Entrate

Sagsøgt: Fallimento Olimpiclub Srl

**Sagens genstand**

Anmodning om præjudiciel afgørelse — Corte Suprema di Cassazione — fortolkning af Rådets sjette direktiv 77/388/EØF af 17. maj 1977 om harmonisering af medlemsstaternes lovgivning om omsætningsafgifter — Det fælles merværdiafgiftssystem: ensartet beregningsgrundlag (EFT L 145, s. 1) — fællesskabsrettens forrang — national retsregel der knæsetter retskraftprincippet med et resultat i strid med de EF-retlige momsregler

**Konklusion**

Fællesskabsretten er til hinder for, at der under omstændigheder som dem, der foreligger i hovedsagen, anvendes en bestemmelse i national ret såsom artikel 2909 i den italienske borgerlige lovbog (codice civile) i en tvist om merværdiafgift, som vedrører et skatteår, med hensyn til hvilket der endnu ikke er truffet nogen endelig retsafgørelse, idet en