

3) Artikel 7, stk. 1, i afgørelse nr. 1/80 skal fortolkes således, at når en tyrkisk arbejdstager har opnået status som politisk flygtning på grundlag af urigtige oplysninger, kan de rettigheder, som ifølge denne bestemmelse tilkommer et medlem af hans familie, ikke anfægtes, såfremt familiemedlemmet opfylder betingelserne i denne bestemmelse på den dato, hvor opholdstilladelsen til arbejdstageren trækkes tilbage.

(<sup>1</sup>) EUT C 269 af 10.11.2007.

**Domstolens dom (Anden Afdeling) af 18. december 2008 — Sopropé — Organizações de Calçado, Lda mod Fazenda Pública (anmodning om præjudiciel afgørelse fra Supremo Tribunal Administrativo (Portugal))**

(Sag C-349/07) (<sup>1</sup>)

(EF-toldkodeks — princippet om overholdelse af retten til forsvar — efteropkrævning af importafgifter)

(2009/C 44/25)

Processprog: portugisisk

**Den forelæggende ret**

Supremo Tribunal Administrativo

**Parter i hovedsagen**

Sagsøger: Sopropé — Organizações de Calçado, Lda

Sagsøgt: Fazenda Pública

Procesdeltager: Ministério Público

**Sagens genstand**

Anmodning om præjudiciel afgørelse — Supremo Tribunal Administrativo — spørgsmålet, om nationale bestemmelser vedrørende afgiftsproceduren med hensyn til den afgiftspligtiges udøvelse af retten til høring, er forenelige med fællesskabsretten og princippet om retten til forsvar — administrativ procedure for efterfølgende betaling af importafgifter af varer hidrørende fra Fjernøsten

**Konklusion**

1) Hvad angår opkrævning af toldskyld med henblik på efteropkrævning af importtold er en frist på otte til femten dage, der gives en importør, som mistænkes for at have begået en overtrædelse af told-

bestemmelserne, til at fremsætte sine bemærkninger, i princippet forenelig med de fællesskabsretlige krav.

2) Det tilkommer den nationale ret under hensyn til de særlige omstændigheder i sagen at afgøre, om den frist, importøren faktisk fik, gjorde det muligt for importøren at blive hørt af toldmyndighederne.

3) Den nationale ret skal desuden undersøge, om det i betragtning af det tidsrum, der er forløbet mellem det tidspunkt, hvor den pågældende myndighed modtog bemærkningerne fra importøren, og den dato, hvor den traf sin beslutning, er muligt at anse den for at have taget behørigt hensyn til de bemærkninger, der er fremsført for den.

(<sup>1</sup>) EUT C 235 af 6.10.2007.

**Domstolens dom (Anden Afdeling) af 18. december 2008 — Wienstrom GmbH mod Bundesminister für Wirtschaft und Arbeit (anmodning om præjudiciel afgørelse fra Verwaltungsgerichtshof (Østrig))**

(Sag C-384/07) (<sup>1</sup>)

(Statsstøtte — artikel 88, stk. 3, EF — støtte, der er erklæret forenelig med fællesmarkedet — retstvist mellem støttemodtageren og de nationale myndigheder vedrørende størrelsen af den ulovligt gennemførte støtte — den nationale rets rolle)

(2009/C 44/26)

Processprog: tysk

**Den forelæggende ret**

Verwaltungsgerichtshof

**Parter i hovedsagen**

Sagsøger: Wienstrom GmbH

Sagsøgt: Bundesminister für Wirtschaft und Arbeit

**Sagens genstand**

Anmodning om præjudiciel afgørelse — Verwaltungsgerichtshof — fortolkning af artikel 88, stk. 3, EF — statsstøtteordning iværksat uden forudgående anmeldelse til Kommissionen, men hvis senere ændrede version, efter at denne er blevet anmeldt, er blevet erklæret forenelig med fællesmarkedet, uden at Kommissionen udtrykkeligt har truffet en negativ beslutning for så vidt angår den tidligere ikke anmeldte version — de nationale retters forpligtelser som følge af denne beslutning fra Kommissionen

**Konklusion**

Gennemførelsesforbuddet i henhold til artikel 88, stk. 3, sidste punktum, EF pålægger ikke den nationale ret under omstændigheder som de i hovedsagen foreliggende at afslå en ansøgning fra en modtager af statsstøtte for så vidt angår det støttebeløb, som ville være skyldigt for perioden, der lå før en beslutning fra Kommissionen for De Europæiske Fællesskaber, der fastslår, at nævnte støtte er forenelig med fællesmarkedet.

(<sup>1</sup>) EUT C 283 af 24.11.2007.

**Domstolens dom (Fjerde Afdeling) af 22. december 2008 — Magoora sp. z o. o. mod Dyrektor Izby Skarbowej w Krakowie (anmodning om præjudiciel afgørelse fra Wojewódzki Sąd Administracyjny w Krakowie (Polen))**

(Sag C-414/07) (<sup>1</sup>)

*(Sjette momsdirektiv — artikel 17, stk. 2 og 6 — nationale bestemmelser — fradrag af moms vedrørende køb af brændstof til visse køretøjer uafhængig af formålet med anvendelsen heraf — effektiv begrænsning af fradragsretten — undtagelser i henhold til national lovgivning på tidspunktet for direktivets ikrafttræden)*

(2009/C 44/27)

Processprog: polsk

**Den forelæggende ret**

Wojewódzki Sąd Administracyjny w Krakowie

**Parter i hovedsagen**

Sagsøger: Magoora sp. z o. o.

Sagsøgt: Dyrektor Izby Skarbowej w Krakowie

**Sagens genstand**

Anmodning om præjudiciel afgørelse — Wojewódzki Sąd Administracyjny w Krakowie — fortolkning af artikel 17, stk. 2 og 6, i Rådets sjette direktiv 77/388/EØF af 17. maj 1977 om harmonisering af medlemsstaternes lovgivning om omsætningsafgifter — Det fælles merværdiafgiftssystem: ensartet beregningsgrundlag (EFT L 145, s. 1) — national lovgivning, hvorefter retten til fradrag er udelukket for den afgift, der beregnes ved køb af brændstof til visse køretøjer, uafhængigt af det pågældende køretøjs anvendelsesformål (erhvervs mæssig eller privat) — ændring af kriterierne for de køretøjer, der er omfattet af denne udelukkelse, som indebærer en de facto begrænsning af fradragsrettens anvendelsesområde sammenlignet med perioden før direktivets ikrafttræden i den pågældende medlemsstat

**Konklusion**

Artikel 17, stk. 6, andet afsnit, i Rådets sjette direktiv 77/388/EØF af 17. maj 1977 om harmonisering af medlemsstaternes lovgivning om omsætningsafgifter — Det fælles merværdiafgiftssystem: ensartet beregningsgrundlag er til hinder for, at en medlemsstat i forbindelse med direktivets gennemførelse i national ret ophæver samtlige nationale bestemmelser om begrænsninger af fradraget for indgående moms, der pålægges ved køb af brændstof til køretøjer, som anvendes til afgiftspligtig virksomhed, idet disse bestemmelser på datoen for direktivets ikrafttræden på dens område erstattes af bestemmelser, hvorved der fastsættes nye kriterier på området, hvis disse bestemmelser medfører en udvidelse af disse begrænsningers anvendelsesområde, hvilket det påhviler den forelæggende ret at undersøge. Den er under alle omstændigheder til hinder for, at en medlemsstat efterfølgende ændrer sin lovgivning, der er trådt i kraft på nævnte dato, på en måde, der udvider anvendelsesområdet for disse begrænsninger i forhold til situationen før denne dato.

(<sup>1</sup>) EUT C 269 af 10.11.2007.

**Domstolens dom (Store Afdeling) af 9. december 2008 — Verein Radetzky-Orden mod Bundesvereinigung Kameradschaft »Feldmarschall Radetzky« (anmodning om præjudiciel afgørelse fra Oberster Patent- und Markensenat — Østrig)**

(Sag C-442/07) (<sup>1</sup>)

*(Varemærker — artikel 12 i direktiv 89/104/EØF — fortabelse — tegn, der er registreret af en almennyttig forening — begrebet »reel brug« af et varemærke — velgørende aktiviteter)*

(2009/C 44/28)

Processprog: tysk

**Den forelæggende ret**

Oberster Patent- und Markensenat

**Parter i hovedsagen**

Sagsøger: Verein Radetzky-Orden

Sagsøgt: Bundesvereinigung Kameradschaft »Feldmarschall Radetzky«

**Sagens genstand**

Anmodning om præjudiciel afgørelse — Oberster Patent- und Markensenat — fortolkning af artikel 12, stk. 1, i Rådets første direktiv 89/104/EØF af 21. december 1988 om indbyrdes tilnærmelse af medlemsstaternes lovgivning om varemærker (EFT 1989 L 40, s. 1) — varemærker, som en almennyttig