

3) Artikel 7, stk. 1, i afgørelse nr. 1/80 skal fortolkes således, at når en tyrkisk arbejdstager har opnået status som politisk flygtning på grundlag af urigtige oplysninger, kan de rettigheder, som ifølge denne bestemmelse tilkommer et medlem af hans familie, ikke anfægtes, såfremt familiemedlemmet opfylder betingelserne i denne bestemmelse på den dato, hvor opholdstilladelsen til arbejdstageren trækkes tilbage.

(¹) EUT C 269 af 10.11.2007.

Domstolens dom (Anden Afdeling) af 18. december 2008 — Sopropé — Organizações de Calçado, Lda mod Fazenda Pública (anmodning om præjudiciel afgørelse fra Supremo Tribunal Administrativo (Portugal))

(Sag C-349/07) (¹)

(EF-toldkodeks — princippet om overholdelse af retten til forsvar — efteropkrævning af importafgifter)

(2009/C 44/25)

Processprog: portugisisk

Den forelæggende ret

Supremo Tribunal Administrativo

Parter i hovedsagen

Sagsøger: Sopropé — Organizações de Calçado, Lda

Sagsøgt: Fazenda Pública

Procesdeltager: Ministério Público

Sagens genstand

Anmodning om præjudiciel afgørelse — Supremo Tribunal Administrativo — spørgsmålet, om nationale bestemmelser vedrørende afgiftsproceduren med hensyn til den afgiftspligtiges udøvelse af retten til høring, er forenelige med fællesskabsretten og princippet om retten til forsvar — administrativ procedure for efterfølgende betaling af importafgifter af varer hidrørende fra Fjernøsten

Konklusion

1) Hvad angår opkrævning af toldskyld med henblik på efteropkrævning af importtold er en frist på otte til femten dage, der gives en importør, som mistænkes for at have begået en overtrædelse af told-

bestemmelserne, til at fremsætte sine bemærkninger, i princippet forenelig med de fællesskabsretlige krav.

2) Det tilkommer den nationale ret under hensyn til de særlige omstændigheder i sagen at afgøre, om den frist, importøren faktisk fik, gjorde det muligt for importøren at blive hørt af toldmyndighederne.

3) Den nationale ret skal desuden undersøge, om det i betragtning af det tidsrum, der er forløbet mellem det tidspunkt, hvor den pågældende myndighed modtog bemærkningerne fra importøren, og den dato, hvor den traf sin beslutning, er muligt at anse den for at have taget behørigt hensyn til de bemærkninger, der er fremsført for den.

(¹) EUT C 235 af 6.10.2007.

Domstolens dom (Anden Afdeling) af 18. december 2008 — Wienstrom GmbH mod Bundesminister für Wirtschaft und Arbeit (anmodning om præjudiciel afgørelse fra Verwaltungsgerichtshof (Østrig))

(Sag C-384/07) (¹)

(Statsstøtte — artikel 88, stk. 3, EF — støtte, der er erklæret forenelig med fællesmarkedet — retstvist mellem støttemodtageren og de nationale myndigheder vedrørende størrelsen af den ulovligt gennemførte støtte — den nationale rets rolle)

(2009/C 44/26)

Processprog: tysk

Den forelæggende ret

Verwaltungsgerichtshof

Parter i hovedsagen

Sagsøger: Wienstrom GmbH

Sagsøgt: Bundesminister für Wirtschaft und Arbeit

Sagens genstand

Anmodning om præjudiciel afgørelse — Verwaltungsgerichtshof — fortolkning af artikel 88, stk. 3, EF — statsstøtteordning iværksat uden forudgående anmeldelse til Kommissionen, men hvis senere ændrede version, efter at denne er blevet anmeldt, er blevet erklæret forenelig med fællesmarkedet, uden at Kommissionen udtrykkeligt har truffet en negativ beslutning for så vidt angår den tidligere ikke anmeldte version — de nationale retters forpligtelser som følge af denne beslutning fra Kommissionen