

**Domstolens dom (Store Afdeling) af 16. december 2008 — straffesag mod Lodewijk Gysbrechts, Santurel Inter BVBA (anmodning om præjudiciel afgørelse fra Hof van Beroep te Gent — Belgien)**

(Sag C-205/07) <sup>(1)</sup>

(Artikel 28 EF til 30 EF — direktiv 97/7/EF — forbrugerbeskyttelse i forbindelse med aftaler vedrørende fjernsalg — fortrydelsesfrist — forbud mod at afkræve forbrugeren et forskud eller betaling før udløbet af fortrydelsesfristen)

(2009/C 44/17)

Processprog: nederlandsk

### Den forelæggende ret

Hof van Beroep te Gent

### Parter i hovedsagen

Lodewijk Gysbrechts, Santurel Inter BVBA

### Sagens genstand

Anmodning om præjudiciel afgørelse — Hof van Beroep te Gent — fortolkning af artikel 28 EF og 30 EF — forbud mod inden for den obligatoriske fortrydelsesfrist at afkræve forbrugeren et forskud eller betaling — forenelighed med fællesskabsretten

### Konklusion

Artikel 29 EF er ikke til hinder for en national lovgivning, som indeholder et forbud mod, at leverandøren i forbindelse med et fjernsalg afkræver forbrugeren et forskud eller betaling før fortrydelsesfristens udløb, men er til hinder for, at der i henhold til denne lovgivning opstilles et forbud mod før udløbet af den nævnte frist at kræve forbrugers betalingskortnummer oplyst.

<sup>(1)</sup> EUT C 140 af 23.6.2007.

**Domstolens dom (Store Afdeling) af 16. december 2008 — Michaniki AE mod Ethniko Symvoulío Radiotileorasis og Ypoyrgos Epikrateias (anmodning om præjudiciel afgørelse fra Symvoulío tis Epikrateias — Grækenland)**

(Sag C-213/07) <sup>(1)</sup>

(Offentlige bygge- og anlægskontrakter — direktiv 93/37/EØF — artikel 24 — grunde til udelukkelse fra deltagelse i en udbudsprocedure — nationale foranstaltninger, hvorved der indføres uforenelighed mellem sektoren for offentligt bygge- og anlægsarbejde og sektoren for medievirksomheder)

(2009/C 44/18)

Processprog: græsk

### Den forelæggende ret

Symvoulío tis Epikrateias

### Parter i hovedsagen

Sagsøger: Michaniki AE

Sagsøgte: Ethniko Symvoulío Radiotileorasis og Ypoyrgos Epikrateias

Procesdeltagere: Elliniki Technodomiki Techniki Ependytiki Viomichaniki AE, der er indtrådt i rettighederne for Pantechniki AE og Syndesmos Epichiriseon Periodikou Typou

### Sagens genstand

Anmodning om præjudiciel afgørelse — Symvoulío tis Epikrateias — fortolkning af artikel 24 i Rådets direktiv 93/37/EØF af 14. juni 1993 om samordning af fremgangsmåderne med hensyn til indgåelse af offentlige bygge- og anlægskontrakter (EFT L 199, s. 54) — udtømmende eller ikke-udtømmende opregning af grundene til udelukkelse af en entreprenør fra deltagelse i udbudsproceduren

### Konklusion

- 1) Artikel 24, stk. 1, i Rådets direktiv 93/37/EØF af 14. juni 1993 om samordning af fremgangsmåderne med hensyn til indgåelse af offentlige bygge- og anlægskontrakter, som ændret ved Europa-Parlamentets og Rådets direktiv 97/52/EF af 13. oktober 1997, skal fortolkes således, at det indeholder en udtømmende opregning af de grunde, der er støttet på objektive faktorer vedrørende en entreprenørs faglige kvalifikationer, som kan begrunde udelukkelse fra deltagelse i en offentlig bygge- og anlægskontrakt. Dette direktiv hindrer imidlertid ikke, at en medlemsstat fastsætter andre udelukkelsesforanstaltninger med henblik på at sikre iagttagelsen af ligebehandlingsprincippet i forhold til de bydende og princippet om gennemsigtighed, når sådanne foranstaltninger ikke går ud over, hvad der er nødvendigt for at nå dette formål.

2) Fællesskabsretten skal fortolkes således, at den er til hinder for en national bestemmelse, der samtidig med at den forfølger lovlige formål om ligebehandling af bydende og gennemsigtighed inden for rammerne af indgåelse af offentlige kontrakter, indfører en uigendrivelig formodning om uforenelighed mellem status som ejer, deltager, hovedaktionær eller medlem af ledelsen i en virksomhed, der er aktiv inden for mediesektoren, og status som ejer, deltager, hovedaktionær eller ledelsen i en virksomhed, som over for det offentlige eller en offentlig juridisk person i bred forstand påtager sig at gennemføre bygge- og anlægsarbejde eller levere varer eller præstere tjenesteydelser.

(<sup>1</sup>) EUT C 140 af 23.6.2007.

**Domstolens dom (Fjerde Afdeling) af 22. december 2008 — État belge — SPF Finances mod Truck Center SA (anmodning om præjudiciel afgørelse fra Cour d'appel de Liège — Belgien)**

(Sag C-282/07) (<sup>1</sup>)

(Etableringsfrihed — EF-traktatens artikel 52 (efter ændring nu artikel 43 EF) og 58 (nu artikel 48 EF) — frie kapitalbevægelser — EF-traktatens artikel 73 B og 73 D (nu henholdsvis artikel 56 EF og 58 EF) — beskatning af juridiske personer — kapitalindkomst og indtægter af værdipapirer mv. — indeholdelse af kildeskat — forskudsskat af kapitalindkomst og indtægter af værdipapirer mv. (précompte mobilier) — opkrævning af forskudsskatten af renter betalt til ikke-hjemmehørende selskaber — ingen opkrævning af forskudsskatten af renter betalt til hjemmehørende selskaber — dobbeltbeskatningsoverenskomst — restriktion — foreligger ikke)

(2009/C 44/19)

Processprog: fransk

**Den forelæggende ret**

Cour d'appel de Liège

**Parter i hovedsagen**

Sagsøger: État belge — SPF Finances

Sagsøgt: Truck Center SA

**Sagens genstand**

Anmodning om præjudiciel afgørelse — Cour d'appel de Liège — fortolkning af artikel 56 EF og 58 EF — de frie kapitalbevægelser — beskatning af juridiske personer — forskudsskat af indtægt af værdipapirer mv. (précompte mobilier) opkrævet af skattemyndighederne i en medlemsstat af kapitalindkomst, der opbevares af et selskab, der er etableret i en anden medlemsstat,

fra et selskab, der er etableret i førstnævnte medlemsstat — ingen opkrævning af forskudsskat af indtægt af værdipapirer mv. (précompte mobilier), når indkomsten opbevares af et selskab, der er etableret i den samme medlemsstat — spørgsmålet om, hvorvidt dette udgør en ubegrundet forskellig behandling, eller om der foreligger en forskellig situation, der kan begrunde denne forskelsbehandling? — spørgsmålet om, hvilken indvirkning en dobbeltbeskatningsoverenskomst har i denne forbindelse

**Konklusion**

EF-traktatens artikel 52 (efter ændring nu artikel 43 EF), artikel 58 (nu artikel 48 EF) samt artikel 73 B og 73 D (nu henholdsvis artikel 56 EF og 58 EF) skal fortolkes således, at de ikke er til hinder for en national skattelovgivning som den, der er tvist om i hovedsagen, hvorefter der indeholdes kildeskat af renter, som et selskab, der er hjemmehørende i denne stat, betaler til et rentemodtagende selskab, der er hjemmehørende i en anden medlemsstat, mens renter, som betales til et rentemodtagende selskab, der er hjemmehørende i førstnævnte medlemsstat, og som er selskabsskattepligtig i denne medlemsstat, fritages for denne kildebeskatning.

(<sup>1</sup>) EUT C 199 af 25.8.2007.

**Domstolens dom (Ottende Afdeling) af 22. december 2008 — Kommissionen for De Europæiske Fællesskaber mod Den Italienske Republik**

(Sag C-283/07) (<sup>1</sup>)

(Traktatbrud — direktiv 75/442/EØF — artikel 1 — begrebet »affald« — skrot beregnet til anvendelse i metalvirksomheder — brændsel fra affald af høj kvalitet — ukorrekt gennemførelse)

(2009/C 44/20)

Processprog: italiensk

**Parter**

Sagsøger: Kommissionen for De Europæiske Fællesskaber (ved C. Zadra og J.-B. Laignelot, som befuldmægtigede)

Sagsøgt: Den Italienske Republik (ved I. Braguglia, som befuldmægtiget og avvocato dello Stato G. Fiengo)

**Sagens genstand**

Traktatbrud — tilsidesættelse af artikel 1, litra a), i Rådets direktiv 75/442 af 15. juli 1975 om affald (EFT L 194, s. 39), som ændret ved Rådets direktiv 91/156/EØF af 18. marts 1991 (EFT L 78, s. 32) — brændsel fra affald (RDF) og skrot beregnet til anvendelse i jern- og metalvirksomheder — udelukkelse fra anvendelsesområdet for den nationale gennemførelseslovgivning