

### Søgsmålsgrunde og væsentligste argumenter

Kommissionen har ved den anfægtede beslutning nedsat støtten fra Den Europæiske Fond for Regionaludvikling (EFRU) til RESIDER-programmet for Nordrhein-Westfalen.

Til støtte for søgsmålet gør sagsøgeren gældende, at der er sket tilsidesættelse af artikel 24 i forordning nr. 4253/88<sup>(1)</sup>, eftersom betingelserne for nedsættelse af støtten ikke er opfyldt. Sagsøgeren gør i denne henseende navnlig gældende, at afvigelserne fra den vejledende finansieringsplan ikke udgør nogen væsentlig ændring af programmet.

Såfremt det lægges til grund, at der skulle foreligge en væsentlig ændring af programmet, gør sagsøgeren gældende, at Kommissionen tidligere har meddelt sit samtykke gennem dens »Retningslinjer for den finansielle afslutning af de operationelle foranstaltninger (1994-1999) inden for rammerne af strukturfondene« (SEK (1999) 1316).

Såfremt det lægges til grund, at betingelserne for en nedsættelse er opfyldt, gør sagsøgeren gældende, at Kommissionen ikke har udnyttet sin skønsmæssige beføjelse i forhold til det specifikke program. Sagsøgeren er af den opfattelse, at Kommissionen burde have foretaget en afvejning af, hvorvidt en nedsættelse af EFRU-støtten var forholdsmæssig.

Endelig udgør den anfægtede beslutning en tilsidesættelse af princippet om god forvaltningsskik, eftersom sagsøgeren som følge heraf blev nødsaget til at anlægge et nyt søgsmål til prøvelse af beslutningen, der allerede var genstand for et søgsmål.

<sup>(1)</sup> Rådets forordning (EØF) nr. 4253/88 af 19.12.1988 om gennemførelsesbestemmelser til forordning (EØF) nr. 2052/88 for så vidt angår samordningen af de forskellige strukturfondenes interventioner indbyrdes såvel som med interventionerne fra Den Europæiske Investeringsbank og de øvrige eksisterende finansielle instrumenter (EFT L 374 af 31.12.1988, s. 1).

### Sag anlagt den 5. december 2006 — Dura Vermeer Groep mod Kommissionen

(Sag T-351/06)

(2007/C 20/30)

Processprog: nederlandsk

#### Parter

Sagsøger: Dura Vermeer Groep NV (ved advocaat M. Slotboom)

Sagsøgt: Kommissionen for De Europæiske Fællesskaber

### Sagsøgerens påstande

- Beslutningens artikel 1, litra d), og artikel 2, litra d), annulleres, for så vidt som den vedrører Dura Vermeer Group.
- Kommissionen for De Europæiske Fællesskaber tilpligtes at betale sagens omkostninger.

### Søgsmålsgrunde og væsentligste argumenter

Sagsøgeren anfægter Kommissionens beslutning af 13. september 2006 om en procedure efter EF-traktatens artikel 81 (sag COMP/38.456 — Asphalt — NL), hvorved sagsøgeren blev pålagt en bøde for overtrædelse af artikel 81 EF.

Til støtte for søgsmålet gør sagsøgeren for det første gældende, at Kommissionen har tilsidesat artikel 81, stk. 1, EF og artikel 23, stk. 2, i forordning nr. 1/2003. Ifølge sagsøgeren har Kommissionen foretaget en urigtig analyse af Domstolens og Rettens retspraksis vedrørende moderselskabers ansvar for en overtrædelse, der hævdes begået af et datterselskab. Kommissionen har anvendt et alt for strengt kriterium på sagsøgeren. Endvidere har Kommissionen foretaget en urigtig gengivelse af de relevante forbindelser inden for Dura Vermeer-koncernen. Kommissionen har således ikke godtgjort, at sagsøgeren havde en bestemmende indflydelse på den adfærd, som Vermeer Infrastructuur BV udviste.

For det andet gør sagsøger gældende, at de væsentlige formforskrifter i artikel 253 EF og begrundelsespligten er blevet tilsidesat.

### Sag anlagt den 5. december 2006 — Dura Vermeer Infra mod Kommissionen

(Sag T-352/06)

(2007/C 20/31)

Processprog: nederlandsk

#### Parter

Sagsøger: Dura Vermeer Infra BV (ved advocaat M. Slotboom)

Sagsøgt: Kommissionen for De Europæiske Fællesskaber