

**Kendelse afsagt af Retten i Første Instans den 9. april 2008  
— Meggle mod KHIM — Clover (HiQ med kløverblad)**

(Sag T-37/06) <sup>(1)</sup>

(EF-varemærker — indsigelse — tilbagetagelse af indsigelsen  
— uforment at træffe afgørelse)

(2008/C 142/44)

Processprog: tysk

**Parter**

Sagsøger: Meggle AG (Wasserburg, Tyskland) (ved advokats T. Raab og H. Lauf)

Sagsøgt: Kontoret for Harmonisering i det Indre Marked (Varemærker og Design) (ved J. Weberndörfer, som befuldmægtiget)

Den anden part i sagen for appelkammeret ved Harmoniseringskontoret: Clover Corporation Limited (Sydney, Australien)

**Sagens genstand**

Påstand om annullation af afgørelse truffet den 22. november 2005 af Andet Appelkammer ved Kontoret for Harmonisering i det Indre Marked (Varemærker og Design) (sag R 1130/2004-2) vedrørende en indsigelsessag mellem Meggle AG og Clover Corporation Limited.

**Konklusion**

1) Det er uforment at træffe afgørelse i sagen.

2) Meggle AG betaler sagens omkostninger.

<sup>(1)</sup> EUT C 96 af 22.4.2006.

**Kendelse afsagt af Retten i Første Instans den 3. april 2008  
— Landtag Schleswig-Holstein mod Kommissionen**

(Sag T-236/06) <sup>(1)</sup>

(Annullationsøgsmål — aktindsigt — delstatsparlament — manglende processuel partsevne — afvisning)

(2008/C 142/45)

Processprog: tysk

**Parter**

Sagsøger: Landtag Schleswig-Holstein (Tyskland) (ved S. Laskowski og J. Caspar)

Sagsøgt: Kommissionen for De Europæiske Fællesskaber (ved P. Costa de Oliveira og C. Ladenburger, som befuldmægtigede)

**Sagens genstand**

Påstand om annullation af Kommissionens afgørelser af 10. marts og 23. juni 2006 vedrørende afslag på sagsøgerens aktindsigt i dokument SEK(2005) 420 af 22. marts 2005, der indeholder en juridisk analyse af det i Rådet drøftede udkast til rammeafgørelse om opbevaring af data, der behandles og lagres i forbindelse med levering af offentligt tilgængelige elektroniske kommunikationstjenester, og af data, der findes i offentlige kommunikationsnet, med henblik på at forebygge, efterforske, afsløre og strafforfølge kriminalitet og strafbare handlinger, herunder terrorisme

**Konklusion**

1) Sagen afvises.

2) Det er uforment at tage stilling til interventionsbegæringerne.

3) Landtag Schleswig-Holstein bærer sine egne omkostninger og betaler Kommissionen for De Europæiske Fællesskabers omkostninger bortset fra omkostningerne i forbindelse med interventionsbegæringerne.

4) Landtag Schleswig-Holstein, Kommissionen, Republikken Finland og Det Forenede Kongerige Storbritannien og Nordirland bærer deres egne omkostninger i forbindelse med interventionsbegæringerne.

<sup>(1)</sup> EUT C 261 af 28.10.2006.

**Kendelse afsagt af Retten i Første Instans den 10. april 2008 — 2K-Teint m.fl. mod Kommissionen og EIB**

(Sag T-336/06) <sup>(1)</sup>

(Ansvar uden for kontraktforhold — finansieringsaftale indgået med Marokko — påstået undladt opfølgning og forsømmelighed fra EIBs side i forbindelse med lån finansieret af fællesskabsbudgettet — forældelse — afvisning)

(2008/C 142/46)

Processprog: fransk

**Parter**

Sagsøger: 2K-Teint SARL (Casablanca, Marokko), Mohammed Kermoudi, Khalid Kermoudi, Laila Kermoudi, Mounia Kermoudi, Salma Kermoudi og Rabia Kermoudi (Casablanca) (ved advokat P. Thomas)

Sagsøgte: Kommissionen for De Europæiske Fællesskaber (ved A. Aresu og V. Joris, som befuldmægtigede) og Den Europæiske Investeringsbank (EIB) (ved C. Gómez de la Cruz og J.-P. Minnaert, som befuldmægtigede)

## Sagens genstand

Påstand om erstatning for det tab, som sagsøgerne hævder at have lidt som følge af EIB's påståede undladte opfølgning og udviste forsømmelighed i forbindelse med anvendelsen af midler bestemt til realisering af 2K-Teints projekt som led i effektueringen af finansieringsaftalen indgået mellem EIB, som fuldmægtig for Fællesskabet, og Kongeriget Marokko.

## Konklusion

- 1) Sagen afvises.
- 2) 2K-Teint SARL, Mohammed Kermoudi, Khalid Kermoudi, Laila Kermoudi, Mounia Kermoudi, Salma Kermoudi og Rabia Kermoudi bærer foruden deres egne omkostninger Kommissionen for De Europæiske Fællesskabers og Den Europæiske Investeringsbanks (EIB) omkostninger.

(<sup>1</sup>) EUT C 20 af 27.1.2007.

## Sag anlagt den 19. februar 2008 — Den Helleniske Republik mod Kommissionen

(Sag T-86/08)

(2008/C 142/47)

Processprog: græsk

## Parter

Sagsøger: Den Helleniske Republik (ved V. Kontolaimos, S. Charitaki, bistået af M. Tassopoulou)

Sagsøgt: Kommissionen for De Europæiske Fællesskaber

## Sagsøgerens påstande

- Kommissionens beslutning af 20. december 2007 meddelt under nr. K(2007) 6514 endelig udg. og offentliggjort under nr. 2008/68/EF (EUT L 18 af 23.1.2008, s. 12) annulleres eller forandres i den del, hvor Den Helleniske Republik pålægger finansielle korrektioner, i henhold til de nærmere angivne grunde i stævningen.
- Kommissionen for De Europæiske Fællesskaber tilpligtes at betale sagens omkostninger.

## Søgsmålsgrunde og væsentligste argumenter

Sagsøgeren har nedlagt påstand om annullation af Kommissionens beslutning om udelukkelse fra EF-finansiering af visse udgifter, som medlemsstaterne har afholdt for Den Europæiske Udviklings- og Garantifond for Landbruget (EUGFL), Garantisektionen, for så vidt angår de finansielle korrektioner, som pålægges dem i sektoren a) frugt og grønsager, b) landdistriktsudvikling, ledsageforanstaltninger, og c) forsinkede betalinger.

Sagsøgeren gør gældende, at den anfægtede beslutning må annulleres, fordi den tilsidesætter loven, for så vidt som fællesskabsbestemmelserne er blevet fortolket og anvendt fejlagtigt, eller fordi beslutningen beror på en faktisk vildfarelse og på en fejlurdering af de faktiske omstændigheder eller på grund af, at beslutningen indeholder en utilstrækkelig og unøjagtig begrundelse, som er i strid med beslutningens hjemmel. Beslutningen må desuden ifølge sagsøgeren annulleres, fordi Kommissionen ved pålæggelsen af de omstridte korrektioner har tilsidesat proportionalitetsprincippet og overskredet grænserne for dens skøn.

Nærmere bestemt har sagsøgeren fremført følgende annullationsanbringender:

For så vidt angår den foretagne korrektion for citrusfrugter har sagsøgeren på grundlag af de faktiske omstændigheder og henset til, at den pålagte korrektion på 2 % vedrører genoptagelsen af proceduren fra fasen for de bilaterale drøftelser efter annullationen af en tilsvarende kommissionsbeslutning af De Europæiske Fællesskabers Domstol (herefter »Domstolen») i sag C-5/03 (<sup>1</sup>), først anført, at Kommissionen har tilsidesat sin forpligtelse til at opfylde Domstolens dom i henhold til artikel 233 EF og dommens retskraft, samt fællesskabsreglerne og vejledningerne vedrørende regnskabsafslutningen. Sagsøgeren har desuden anført, at Kommissionen af tidsmæssige grunde var inkompetent, at pålæggelse af en korrektion uden efterfølgende kontrol er retsstridig og endelig, at 24-måneders reglen er tilsidesat, idet Kommissionen fejlagtigt har anset et dokument fra 1999 for at udgøre en meddelelse om konklusioner.

For det andet har sagsøgeren anført, at der foreligger en faktisk vildfarelse, en utilstrækkelig begrundelse, en tilsidesættelse af proportionalitetsprincippet og en overskridelse af grænserne for Kommissionens skøn, henset til, at den påståede tilsidesættelse (betaling med check i stedet for ved betalingsoverførsel) udgør en uregelmæssighed og ikke en manglende efterfølgende kontrol, uden at det er blevet fastslået, at der foreligger en retsstridig betaling, for så vidt angår gennemførelsestidspunktet herfor.

For det tredje har sagsøgeren vedrørende korrektionen på området for ledsageforanstaltningerne i landdistriktsudviklingen anført, at denne er behæftet med betydelige formfejl og subsidiært anført, at Kommissionen af tidsmæssige grunde ikke var kompetent til med tilbagevirkende kraft at pålægge finansielle korrektioner for en periode, der ligger 24 måneder før fremsendelsen af forligsskrivelsen. For det fjerde gør sagsøgeren gældende, at da korrektionen alene vedrører en uregelmæssighed vedrørende skrivelsen om forliget og den sammenfattende rapport, består der en tvivl om den præcise grund herfor, hvorfor den anfægtede beslutning er behæftet med en begrundelsesmangel.

For det femte gør sagsøgeren gældende, at Kommissionen har anlagt en fejlurdering vedrørende de faktiske omstændigheder, og har pålagt en korrektion af 5 % for foranstaltningen vedrørende gennemførelsen af landbrugs- og miljømæssige foranstaltninger i strid med fællesskabsreglerne og vejledningerne vedrørende regnskabsafslutningen, uden nogen begrundelse og under tilsidesættelse af proportionalitetsprincippet, hvorfor den har overskredet grænserne for dens skøn.