

**Dom afsagt af Retten i Første Instans den 31. marts 2009
— ArcelorMittal Luxembourg m.fl. mod Kommissionen**

(Sag T-405/06) ⁽¹⁾

(Konkurrence — karteller — det fælles marked for stålbjælker — beslutning om konstatering af en overtrædelse af artikel 65 KS, efter EKSF-traktatens udløb, på grundlag af forordning (EF) nr. 1/2003 — Kommissionens kompetence — ansvar for ulovlig adfærd — forældelse — ret til forsvar)

(2009/C 113/66)

Processprog: fransk

Parter

Sagsøgere: ArcelorMittal Luxembourg SA, tidligere Arcelor Luxembourg SA (Luxembourg, Luxembourg), ArcelorMittal Belval & Differdange SA, tidligere Arcelor Profil Luxembourg SA (Esch-sur-Alzette, Luxembourg), og ArcelorMittal International SA, tidligere Arcelor International SA (Luxembourg) (ved avocat A. Vandencastele)

Sagsøgt: Kommissionen for De Europæiske Fællesskaber (ved X. Lewis og F. Arbault, som befuldmægtigede)

Sagens genstand

Påstand om annullation af Kommissionens beslutning K(2006) 5342 endelig udg. af 8. november 2006 vedrørende en procedure i henhold til artikel 65 [KS] vedrørende aftaler og samordnet praksis, der omfatter europæiske producenter af stålbjælker (sag COMP/F/38.907 — Stålbjælker).

Konklusion

- 1) Kommissionens beslutning K(2006) 5342 endelig udg. af 8. november 2006 vedrørende en procedure i henhold til artikel 65 [KS] vedrørende aftaler og samordnet praksis, der omfatter europæiske producenter af stålbjælker (sag COMP/F/38.907 — Stålbjælker), annulleres for så vidt som den vedrører ArcelorMittal Belval & Differdange SA og ArcelorMittal International SA.
- 2) I øvrigt frifindes Kommissionen for De Europæiske Fællesskaber.
- 3) For så vidt som den foreliggende sag angår tvisten mellem Kommissionen og ArcelorMittal Belval & Differdange og ArcelorMittal International, bærer Kommissionen sine egne omkostninger og betaler ArcelorMittal Belval & Differdange og ArcelorMittal International's omkostninger.
- 4) For så vidt som den foreliggende sag angår tvisten mellem Kommissionen og ArcelorMittal Luxembourg SA, bærer ArcelorMittal Luxembourg SA sine egne omkostninger og betaler Kommissionens omkostninger.

⁽¹⁾ EUT C 42 af 24.2.2007.

**Dom afsagt af Retten i Første Instans den 25. marts 2009
— L'Oréal mod KHIM — Spa Monopole (SPALINE)**

(Sag T-21/07) ⁽¹⁾

(EF-varemærker — indsigelsessag — ansøgning om EF-ordmærket SPALINE — ældre nationalt ordmærke SPA — relativ registreringshindring — skade på renommé — utilbørlig udnyttelse af det ældre varemærkes renommé — manglende rimelig grund for brug af det ansøgte varemærke — artikel 8, stk. 5, i forordning (EF) nr. 40/94)

(2009/C 113/67)

Processprog: engelsk

Parter

Sagsøger: L'Oréal SA (Paris, Frankrig) (ved avocat E. Baud)

Sagsøgt: Kontoret for Harmonisering i det Indre Marked (Varemærker og Design) (ved A. Folliard-Monguiral, som befuldmægtiget)

Den anden part i sagen for appelkammeret ved Harmoniseringskontoret og intervenient ved Retten: Spa Monopole, compagnie fermière de Spa SA/NV (Spa, Belgien) (ved avocats E. Cornu, L. De Brouwer, D. Moreau og E. De Gryse)

Sagens genstand

Påstand om annullation af afgørelse truffet den 18. oktober 2006 af Første Appelkammer ved Kontoret for Harmonisering i det Indre Marked (Varemærker og Design) (sag R 415/2005-1) vedrørende en indsigelsessag mellem Spa Monopole, compagnie fermière de Spa SA/NV og L'Oréal SA

Konklusion

- 1) Kontoret for Harmonisering i det Indre Marked (Varemærker og Design) frifindes.
- 2) L'Oréal SA betaler sagens omkostninger.

⁽¹⁾ EUT C 69 af 24.3.2007.

**Dom afsagt af Retten i Første Instans den 25. marts 2009
— L'Oréal mod KHIM — Spa Monopole (SPA THERAPY)**

(Sag T-109/07) ⁽¹⁾

(EF-varemærker — indsigelsessag — ansøgning om EF-ordmærket SPA THERAPY — ældre nationalt ordmærke SPA — relativ registreringshindring — risiko for forveksling — artikel 8, stk. 1, litra b), i forordning (EF) nr. 40/94)

(2009/C 113/68)

Processprog: fransk

Parter

Sagsøger: L'Oréal SA (Paris, Frankrig) (ved avocat E. Baud)