

**Dom afsagt af Retten i Første Instans den 19. november 2008 — Ercros mod KHIM — Degussa (TAI CROS)**

(Sag T-315/06) <sup>(1)</sup>

(EF-varemærker — indsigelsessag — ansøgning om TAI CROS som EF-figurmærke — de ældre nationale ordmærker CROS, SOCIEDAD ANÓNIMA CROS og ERCROS — de ældre nationale figurmærker CROS — relativ registreringshindring — ingen risiko for forveksling — ingen lighed mellem tegnene — artikel 8, stk. 1, litra b), i forordning (EF) nr. 40/94)

(2009/C 6/46)

Processprog: tysk

**Parter**

Sagsøger: Ercros, SA (Barcelona, Spanien) (ved avocat R. Thierie)

Sagsøgt: Kontoret for Harmonisering i det Indre Marked (Varemærker og Design) (ved R. Pethke, som befuldmægtiget)

Den anden part i sagen for appelkammeret ved Harmoniseringskontoret og intervenient ved Retten: Degussa GmbH, tidligere Degussa AG (Düsseldorf, Tyskland) (ved avocat S. Schäffler)

**Sagens genstand**

Påstand om annullation af afgørelse truffet den 20. september 2006 af Første Appelkammer ved Harmoniseringskontoret (sag R 29/2006-1) vedrørende en indsigelsessag mellem Ercros, SA og Degussa GmbH.

**Konklusion**

1) Kontoret for Harmonisering i det Indre Marked (Varemærker og Design) frifindes.

2) Ercros, SA betaler sagens omkostninger.

<sup>(1)</sup> EUT C 326 af 30.12.2006.

**Dom afsagt af Retten i Første Instans den 19. november 2008 — Kommissionen mod Premium**

(Sag T-316/06) <sup>(1)</sup>

(Voldgiftsklausul — kontrakt indgået som led i et særprogram for forskning og teknologisk udvikling inden for informations-teknologi — tilbagebetaling af en del af det af Fællesskabet udbetalte forskud — morarenter)

(2009/C 6/47)

Processprog: fransk

**Parter**

Sagsøger: Kommissionen for De Europæiske Fællesskaber (ved E. Montaguti, som befuldmægtiget, bistået af avocats J.-L. Fagnart og F. Longfils)

Sagsøgt: Premium SA (Roelux, Belgien) (ved avocats S. Bertouille og D. Joos de ter Beerst)

**Sagens genstand**

Søgsmål i henhold til artikel 238 EF med påstand om, at sagsøgte tilpligtes at tilbagebetale en del af det af Fællesskabet udbetalte forskud samt morarenter som følge af manglende overholdelse af visse kontraktmæssige forpligtelser.

**Konklusion**

1) Premium SA betaler Kommissionen et hovedbeløb på 57 605,74 EUR med tillæg af morarenter:

— 3,36 % pro anno fra den 1. oktober til den 31. december 1998;

— 3,47 % pro anno fra den 1. januar til den 31. december 1999;

— 2,74 % pro anno fra den 1. januar til den 31. december 2000;

— 4,26 % pro anno fra den 1. januar 2001 til den 31. december 2002;

— 3,29 % pro anno fra den 1. januar til den 31. december 2003;

— 2,27 % pro anno fra den 1. januar til den 31. december 2004;

— 2,05 % pro anno fra den 1. januar til den 31. december 2005;

- 2,11 % pro anno fra den 1. januar 2006 til afsigelsen af denne dom;
  - den rentesats der er gældende i henhold til fransk ret fra tidspunktet for afsigelsen af denne dom og indtil hele hovedbeløbet er tilbagebetalt.
- 2) Premium SA betaler Kommissionen et hovedbeløb på 30 988,74 EUR med tillæg af morarenter:
- 3,95 % årligt fra den 1. oktober til den 31. december 1998;
  - 2,85 % årligt fra den 1. januar til den 31. december 1999;
  - 3,6 % årligt fra den 1. januar 2000 til den 31. december 2001;
  - 2,95 % årligt fra den 1. januar til den 31. december 2002;
  - 2,15 % årligt fra den 1. januar 2003 til den 31. december 2004;
  - 2,4 % årligt fra den 1. januar til den 31. december 2005;
  - 2,5 % årligt fra den 1. januar 2006 til afsigelsen af denne dom;
  - den rentesats der er gældende i henhold til dansk ret fra tidspunktet for afsigelsen af denne dom og indtil hele hovedbeløbet er tilbagebetalt.
- 3) Premium SA betaler sagens omkostninger.

(<sup>1</sup>) EUT C 326 af 30.12.2006.

**Dom afsagt af Retten i Første Instans den 12. november 2008 — Evropaiki Dynamiki mod Kommissionen**

(Sag T-406/06) (<sup>1</sup>)

*(Offentlige tjenesteydelseskontrakter — offentligt udbud vedrørende støttetjenester til brug for det registersystem, der er indført i henhold til direktiv 2003/87/EF — afvisning af tilbud fra en tilbudsgiver — afgørelse om tildeling til en anden tilbudsgiver — åbenbart urigtigt skøn — begrundelsespligt — krav om erstatning )*

(2009/C 6/48)

Processprog: engelsk

**Parter**

Sagsøger: Evropaiki Dynamiki — Proigmena Systemata Tilepikoinonion Pliroforikis kai Tilematikis AE (Athen, Grækenland) (ved advokats N. Korogiannakis og N. Keramidas)

Sagsøgt: Kommissionen for de Europæiske Fællesskaber (ved M. Wilderspin og E. Manhaeve, som befuldmægtigede)

**Sagens genstand**

Dels en påstand om annullation af Kommissionens beslutning af 19. oktober 2006 om afvisning af sagsøgerens bud i forbindelse med et offentligt udbud vedrørende støttetjenester til brug for det registersystem, der er indført i henhold til Europa-Parlamentets og Rådets direktiv 2003/87/EF af 13. oktober 2003 om en ordning for handel med kvoter for drivhusgasemissioner i Fællesskabet og om ændring af Rådets direktiv 96/61/EF (EUT L 275, s. 32), Fællesskabets uafhængige transaktionsjournal, den tekniske vedligeholdelse og hjælp til brugerne (EUT 2006, s. 102) og af afgørelsen om at tildele kontrakten til en anden tilbudsgiver, dels en påstand om erstatning.

**Konklusion**

- 1) Kommissionen for De Europæiske Fællesskaber frifindes.
- 2) Evropaiki Dynamiki — Proigmena Systemata Tilepikoinonion Pliroforikis kai Tilematikis AE bærer sine egne omkostninger og betaler Kommissionens omkostninger.

(<sup>1</sup>) EUT C 42 af 24.2.2007.

**Dom afsagt af Retten i Første Instans den 19. november 2008 — Galderma mod KHIM — Lelas (Nanolat)**

(Sag T-6/07) (<sup>1</sup>)

*(EF-varemærker — indsigelsessag — ansøgning om EF-ordmærket Nanolat — det ældre nationale ordmærke TANNOLACT — ingen risiko for forveksling — artikel 8, stk. 1, litra b), i forordning (EF) nr. 40/94)*

(2009/C 6/49)

Processprog: tysk

**Parter**

Sagsøger: Galderma SA (Cham, Schweiz) (ved avocat N. Hebeis)

Sagsøgt: Kontoret for Harmonisering i det Indre Marked (Varemærker og Design) (ved G. Schneider, som befuldmægtiget)