

hidrører fra et fast driftssted, der er beliggende i et tredjeland, påvirker overvejende udøvelsen af etableringsfriheden som omhandlet i artikel 43 EF til 48 EF. Disse bestemmelser kan ikke påberåbes i en situation vedrørende et sådant driftssted, der er beliggende i et tredjeland.

**Domstolens kendelse (Tredje Afdeling) af 8. november 2007 —
Fratelli Martini og Cargill**

(sag C-421/06)

»Procesreglementets artikel 104, stk. 3, første afsnit — dom, hvorved Domstolen fastslog, at en fællesskabsretlig bestemmelse var ugyldig — institutionernes forpligtelser — veterinærpoliti — foderblandinger — angivelse på etiketten af vægtprocenter for de i foderet anvendte fodermidler med en tolerance på $\pm 15\%$ af den angivne værdi — forbud mod at vildlede forbrugeren«

1. *Præjudicielle spørgsmål — besvarelse, der klart kan udledes af retspraksis — anvendelse af procesreglementets artikel 104, stk. 3 (Domstolens procesreglement, art. 104, stk. 3) (jf. præmis 20)*
2. *Beskyttelse af den offentlige sundhed — foderblandinger — direktiv 2002/2 (Europa-Parlamentets og Rådets forordning nr. 178/2002, art. 8 og 16; Europa-Parlamentets og Rådets direktiv 2002/2, art. 1, stk. 4) (jf. præmis 45 og domskonkl. 1)*
3. *Beskyttelse af den offentlige sundhed — foderblandinger — direktiv 2002/2 [art. 233 EF og 234 EF; Europa-Parlamentets og Rådets direktiv 2002/2, art. 1, stk. 1, litra b)] (jf. præmis 63 og domskonkl. 2)*

Angående

Anmodning om præjudiciel afgørelse — Consiglio di Stato — virkningen af Domstolens dom i de forenede sager C-453/03, C-11/04, C-12/04 og C-194/04 (ABNA m.fl.), hvorved det blev fastslået, at Europa-Parlamentets og Rådets direktiv 2002/2/EF af 28. januar 2002 om ændring af Rådets direktiv 79/373/EØF om handel med foderblandinger og om ophævelse af Kommissionens direktiv 91/357/EØF (EFT L 63, s. 23) var delvis ugyldigt — institutionernes forpligtelse til at vedtage en ny retsakt.

Konklusion

- 1) Artikel 1, nr. 4, i Europa-Parlamentets og Rådets direktiv 2002/2/EF af 28. januar 2002 om ændring af Rådets direktiv 79/373/EØF om handel med foderblandinger og om ophævelse af Kommissionens direktiv 91/357/EØF, der fastsætter forpligtelsen til på etiketten til foderblandinger at anføre vægtprocenter for de i foderet anvendte fodermidler med en tolerance på $\pm 15\%$ af den angivne værdi for så vidt angår disse procenter, skal fortolkes således, at bestemmelsen ikke er i strid med artikel 8 og 16 i Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EF) nr. 178/2002 af 28. januar 2002 om generelle principper og krav i fødevarerlovgivningen, om oprettelse af Den Europæiske Fødevarerikkerhedsautoritet og om procedurer vedrørende fødevarerikkerhed, der bl.a. har til formål at forhindre, at mærkning af og præsentationsmåder for foderstoffer vildleder forbrugeren.

- 2) Eftersom artikel 1, stk. 1, litra b), i direktiv 2002/2 fastsatte en selvstændig forpligtelse uden forbindelse til de forpligtelser, der er fastsat i direktivets øvrige bestemmelser, har den omstændighed, at Domstolen ved dom af

6. december 2005, ABNA m.fl. (forenede sager C-453/03, C-11/04, C-12/04 og C-194/04), erklærede den pågældende bestemmelse ugyldig, ikke skabt et retligt tomrum eller en manglende sammenhæng, der gør det nødvendigt for fællesskabsinstitutionerne at vedtage materielle ændringer af direktiv 2002/2.

Under alle omstændigheder følger ugyldigheden af en fællesskabsretlig bestemmelse direkte af den dom, hvorved Domstolen fastslår den, og det påhviler såvel medlemsstaternes myndigheder som retter at drage konsekvenserne heraf i deres nationale retsorden.

**Domstolens dom (Ottende Afdeling) af 8. november 2007 —
Kommissionen mod Belgien**

(sag C-3/07)

»Traktatbrud — direktiv 2003/110/EF — bistand ved gennemrejse — udsendelse med fly — manglende gennemførelse inden for den fastsatte frist«

1. *Traktatbrudssøgsmål — sagens genstand — utilstrækkelig gennemførelse af et direktiv uden lovgivning (art. 226 EF; Rådets direktiv 2003/110, art. 5, stk. 2) (jf. præmis 6 og 7)*
2. *Institutionernes retsakter — direktiver — medlemsstaternes gennemførelse (art. 249, stk. 3, EF) (jf. præmis 11)*
3. *Traktatbrudssøgsmål — Domstolens prøvelse af søgsmålsgrundlaget — relevante forhold — forholdene ved udløbet af den i den begrundede udtalelse fastsatte frist (art. 226 EF) (jf. præmis 13)*