

- 4) Artikel 43 EF og 49 EF skal fortolkes således, at de er til hinder for en national lovgivning som den i hovedsagen omhandlede, der pålægger personer som tiltalte i hovedsagen strafferetlige sanktioner for at have udøvet organiseret væddemålsvirksomhed uden den koncession eller polititilladelse, som kræves i henhold til den nationale lovgivning, når disse personer ikke har kunnet opnå de nævnte koncessioner og tilladelser, fordi medlemsstaten har afslået at tildele dem i strid med fællesskabsretten.

**Domstolens kendelse (Sjette Afdeling) af 6. marts 2007 —
Ceramika Paradyż mod Dyrektor Izby Skarbowej w Łodzi**

(sag C-168/06)

»Procesreglementets artikel 104, stk. 3, første afsnit — første og sjette momsdirektiv — forhold forud for Republikken Polens tiltrædelse af Den Europæiske Union — Domstolens kompetence«

Præjudicielle spørgsmål — Domstolens kompetence — grænser (art. 234 EF) (jf. præmis 21-25)

Angående

Anmodning om præjudiciel afgørelse — Wojewódzki Sąd Administracyjny w Łodzi (Polen) — fortolkning af artikel 2, stk. 2, i Rådets første direktiv 67/227/EØF af 11. april 1967 om harmonisering af medlemsstaternes lovgivning om omsætnings-

afgifter (EFT 1967, s. 12) og artikel 2, artikel 10, stk. 1, litra a), artikel 10, stk. 2, og artikel 27, stk. 1, i Rådets sjette direktiv 77/388/EØF af 17. maj 1977 om harmonisering af medlemsstaternes lovgivning om omsætningsafgifter — Det fælles merværdiafgiftssystem: ensartet beregningsgrundlag (EFT L 145, s. 1) — national lovgivning, hvorefter der pålægges en tillægsafgift, såfremt der konstateres urigtige oplysninger i den afgiftspligtiges momsangivelse.

Konklusion

De Europæiske Fællesskabers Domstol har ikke kompetence til at besvare de spørgsmål, der er forelagt af Wojewódzki Sąd Administracyjny w Łodzi.

Domstolens kendelse (Sjette Afdeling) af 6. marts 2007 — Straffesag mod Gallo og Damonte

(sag C-191/06)

»Procesreglementets artikel 104, stk. 3, første afsnit — etableringsfrihed — fri udveksling af tjenesteydelser — fortolkning af artikel 43 EF og 49 EF — hasardspil — indgåelse af væddemål om resultatet af sportsbegivenheder — krav om koncession — udelukkelse af visse erhvervsdrivende, der er stiftet som visse former for kapitalselskaber — krav om polititilladelse — strafferetlige sanktioner«

Fri bevægelighed for personer — etableringsfrihed — fri udveksling af tjenesteydelser — restriktioner (art. 43 EF og 49 EF) (jf. præmis 7 og domskonkl. 1-4)